Справка об итогах единого государственного экзамена на территории   
Ростовской области в 2021 году

В 2021 году единый государственный экзамен сдавали (далее – ЕГЭ) 14751 выпускник текущего года. Большинство участников ЕГЭ сдавали экзамены   
по 3-м или 4-м учебным предметам.

Анализ результатов ЕГЭ выпускников **текущего года** в Ростовской области   
в динамике с 2019 по 2021 г.г. показывает следующее.

***русский язык***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 0,31 | 0,77 | 0,11 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 18,55 | 18,85 | 21,06 |
| Получили 100 баллов, чел. | 25 | 17 | 33 |

**Средний тестовый балл по русскому языку в 2021 году увеличился на 0, 47 по сравнению с 2020 годом.**

Результаты ЕГЭ по русскому языку, в целом, в динамике за 3 года улучшились.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по русскому языку, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[1]](#footnote-1) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Информационная обработка  письменных текстов различных  стилей и жанров | Б | 87,21 | 5,88 | 72,81 | 90,45 | 96,85 |
| 2 | Средства связи предложений  в тексте. Отбор языковых средств  в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации  общения | Б | 85,53 | 35,29 | 70,08 | 88,52 | 96,88 |
| 3 | Лексическое значение слова | Б | 87,63 | 41,18 | 74,80 | 90,11 | 97,09 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Б | 68,83 | 29,41 | 44,58 | 71,00 | 92,69 |
| 5 | Лексические нормы  (употребление слова  в соответствии с точным  лексическим значением  и требованием лексической  сочетаемости) | Б | 66,81 | 5,88 | 43,97 | 69,83 | 86,99 |
| 6 | Лексические нормы | Б | 82,89 | 52,94 | 67,22 | 85,67 | 94,91 |
| 7 | Морфологические нормы  (образование форм слова | Б | 76,35 | 5,88 | 63,68 | 76,72 | 90,99 |
| 8 | 8 Синтаксические нормы. Нормы  согласования. Нормы управления | Б | 76,98 | 5,88 | 42,28 | 85,31 | 98,22 |
| 9 | Правописание корней | Б | 74,62 | 0,00 | 45,51 | 80,76 | 94,60 |
| 10 | Правописание приставок | Б | 56,58 | 5,88 | 24,89 | 59,33 | 88,02 |
| 11 | Правописание суффиксов  различных частей речи  (кроме -Н-/-НН-) | Б | 46,89 | 11,76 | 23,83 | 46,80 | 74,95 |
| 12 | Правописание личных окончаний  глаголов и суффиксов причастий | Б | 43,07 | 0,00 | 17,13 | 41,88 | 77,38 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | Б | 83,14 | 41,18 | 57,64 | 89,15 | 98,97 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное  написание слов | Б | 82,72 | 35,29 | 62,22 | 86,63 | 97,82 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН-  в различных частях речи | Б | 57,37 | 23,53 | 41,07 | 55,50 | 81,78 |
| 16 | Знаки препинания в простом  осложнённом предложении  (с однородными членами).  Пунктуация в сложносочинённом  предложении и простом  предложении с однородными  членами | Б | 85,07 | 29,41 | 63,37 | 90,00 | 99,08 |
| 17 | Знаки препинания  в предложениях  с обособленными членами  (определениями, обстоятельствами,  приложениями, дополнениями) | Б | 71,19 | 0,00 | 41,07 | 75,83 | 96,12 |
| 18 | Знаки препинания  в предложениях со словами  и конструкциями, грамматически  не связанными с членами  предложения | Б | 74,07 | 5,88 | 43,49 | 80,56 | 94,91 |
| 19 | Знаки препинания  в сложноподчинённом  предложении | Б | 84,16 | 35,29 | 58,05 | 90,74 | 99,30 |
| 20 | Знаки препинания в сложном  предложении с разными видами  связи | Б | 52,33 | 0,00 | 19,69 | 53,86 | 87,96 |
| 21 | Пунктуационный анализ | Б | 48,12 | 5,88 | 21,00 | 49,19 | 78,20 |
| 22 | Текст как речевое произведение.  Смысловая и композиционная  целостность текста | Б | 56,81 | 0,00 | 35,33 | 58,42 | 78,87 |
| 23 | Функционально-смысловые типы  речи | Б | 39,42 | 0,00 | 20,65 | 37,81 | 66,16 |
| 24 | Лексическое значение слова.  Синонимы. Антонимы. Омонимы.  Фразеологические обороты.  Группы слов по происхождению  и употреблению | Б | 67,69 | 23,53 | 41,17 | 72,01 | 88,96 |
| 25 | Средства связи предложений  в тексте | П | 42,09 | 11,76 | 18,30 | 42,23 | 70,44 |
| 26 | Речь. Языковые средства  выразительности | П | 76,07 | 26,47 | 49,97 | 80,96 | 95,43 |
| 27  (К1) | Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.  Соблюдение норм письменной речи.  Создавать письменные высказывания разных типов и жанров в учебно-научной, социально-культурной, деловой сферах общения; редактировать собственный текст. Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка. Использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка.  Применять в практике письменной речи орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка.  Соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения. | П | 98,85 | 11,76 | 96,03 | 99,91 | 100,00 |
| 27  (К2) | П | 64,90 | 0,98 | 46,63 | 66,30 | 83,65 |
| 27  (К3) | П | 95,14 | 0,00 | 85,65 | 98,03 | 99,82 |
| 27  (К4) | П | 87,28 | 0,00 | 70,63 | 90,91 | 98,64 |
| 27  (К5) | П | 79,25 | 0,00 | 63,85 | 80,64 | 94,65 |
| 27  (К6) | П | 61,52 | 11,76 | 52,07 | 60,06 | 76,74 |
| 27  (К7) | П | 72,65 | 5,88 | 48,34 | 76,50 | 92,55 |
| 27  (К8) | П | 49,98 | 0,00 | 19,20 | 51,83 | 82,53 |
| 27  (К9) | П | 60,95 | 2,94 | 41,45 | 61,98 | 82,08 |
| 27  (К10) | П | 53,75 | 0,00 | 37,96 | 52,98 | 74,89 |
| 27  (К11) | П | 99,11 | 23,53 | 96,92 | 99,96 | 100,00 |
| 27  (К12) | П | 96,50 | 11,76 | 92,87 | 97,44 | 98,94 |

Сравнение результатов 2020 и 2021 года показывает, что процент выполнения задания в Ростовской области вырос.

**На 24 %** увеличился процент выполнения задания №2 (определение средств связи между предложениями в тексте). Это связано с тем, что учащиеся и учителя адаптировалась к его условиям. В прошлом году был обновлен формат этого задания.

**На 21%** увеличились показатели по выполнению задания №3 (определение лексического значения слова). Несмотря на то, что это задание является традиционным, участники зачастую не соотносят содержание предложенного текста со значением слова, не умеют подбирать синонимы, невнимательны при рассмотрении словарных статей. Рост обеспечен особенностями КИМов, выбором многозначных слов, отработанным алгоритмом выполнения задачи.

На **16%** вырос процент выполнения задания №5 (определение паронимов). Это может быть связано с особенностями КИМов 2021 году, общей осведомленностью учащихся, работой со словарями паронимов, рекомендованных ФИПИ и размещенными в учебных пособиях по подготовке учащихся к ЕГЭ.

Особое внимание обращает процент выполнения задания №6: он вырос на **52%**. Скорее всего, это связано с адаптацией участников к выполнению этого задания, совершенствованием методики преподавания русского языка в старших классах: редактирование текстов, работа со словарями, смысловое чтение, работа с деформированным текстами и т.д.

На **13%** лучше стали участники справляться с заданием 13 (слитное/ раздельное написание –не- с разными частями речи) на наш взгляд, именно КИМы определили высокое качество (нет разброса в задании по частям речи).

**На 51%** увеличились показатели выполнения задания №18 и на **38%** задания №19. Эти задания являются традиционными для ЕГЭ по русскому языку. Они связаны со знанием правил постановки знаков препинания в предложениях с вводными словами и в СПП с придаточными определительными. Это может быть связано с особенностями КИМов 2021 году, с увеличением справочного материала, размещенного в учебных пособиях по подготовке учащихся к ЕГЭ, знанием алгоритма выполнения задачи.

На **16%** вырос процент выполнения задания №21 (определение правила постановки знаков препинания в предложениях). В 2020 году это задание было новым в КИМах. За 2 года выработан алгоритм выполнения задания, учителя разработали систему правил, удобную для усвоения учащимся, появился массив учебных пособий, представляющих методику выполнения данного задания.

Также увеличился процент выполнения задания №22 (определение информации, соответствующей содержанию текста) – **на 14%.** Этот факт связан, безусловно, с особенностями текста и умением учащихся читать текст медленно и осмысленно (смысловое чтение), осуществлять сравнительный анализ.

На **31%** вырос процент выполнения задания №24 (нахождение лексических единиц в тексте). Это может быть связано с особенностями КИМов 2021 году, потому что в 2020 резко снизились показатели по заданию 24. На 7-8 пунктов выросли показатели выполнения задания С3 (определение позиции автора) и С5 (логика и композиция сочинения).

В пределах 1-5 % увеличились показатели выполнения заданий №7, №10, №11, №16, С6, С10.

Отрицательная динамика в 2021 году выражена в меньшей степени.

Так, снизились показатели по итогам выполнения задания №4 (соблюдение орфоэпических норм) – **на 15%.** **На 16%** снизились результаты по заданиям №12 (гласные в суффиксах и окончаниях глаголов и глагольных форм) и №17(знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотом). На **12%** снизились показатели по заданию С8 (пунктуационная грамотность), связанные с несформированностью функциональной грамотности учащихся.

На **5-6%** уменьшились результаты по итогам выполнения заданий №8 (знание грамматических норм современного русского языка), 20 (знаки препинания в СП с разными видами связи), 25 (нахождение средств связи предложений в тексте). На 8% - в задании №15 (н/нн в суффиксах прилагательных и причастий).

Такая тенденция связана с особенностями КИМов этого года. Кроме того, указанные задания требуют систематизации знаний, четкого знания правил, они многозадачные, их невозможно выполнить, используя шаблон или угадывая ответ.

Самый высокий процент снижения наблюдается по заданию №23 (определение функционально-смысловых типов текста) – **на 38%.** Традиционно низкие показатели обусловлены непониманием особенностей типов речи, невнимательностью при прочтении задания, неумением строить собственные тексты разных типов, неумением определять логические связи между разными предложениями в тексте, непонимание целостности текста.

**Группа участников, набравших от 81 до 100 баллов.** Согласно статистическим данным участники этой группы успешно справились со всеми заданиями. Процент выполнения большей части тестовых заданий и задания с развернутым ответом находятся в интервале 80-100%. Максимальный процент наблюдаем по итогам выполнения сочинения – критериям К1 (определение проблемы текста), К3 (определение позиции автора), и К11 (соблюдение этических норм). 90-99% выполнения в этой группе задания 1 (974% – информационная обработка текста), задания 2 (97%, определение средств связи в тексте), задания 3 (97%, определение лексического значения слова), задания 4 (93% - соблюдение орфоэпических норм), №6 (95% - исправление речевых ошибок), задания 7 (91 %, употребление паронимов), задания 8 (983%, соблюдение грамматических норм), задания 9 (95%, правописание гласной в корне), задания 13 (99%, слитное-раздельное написание не с разными частями речи), задания 14 (98%, слитное, раздельное, дефисное написание разных частей речи), Задание 16 (99%, знаки препинания в предложении с однородными членами и в сложносочиненном предложении), задание 17 (96%, знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения), задание 18 (95%, знаки препинания в предложениях с грамматическими не связанными конструкциями), задание 19 (99%, знаки препинания в сложноподчиненном предложении), задание 26 (95%, определение изобразительно-выразительных средств), **в задании 27** критерий 4 (99%, выразить отношение к позиции автора), критерий 5 (95%, логика), критерий 7 (93 %,соблюдение орфографических норм), критерий 12 (99%, фактическая точность в фоновом материале).

Чуть ниже процент выполнения (**от 80 до 89**) следующих заданий: задание 5 – 87% (соблюдение лексических норм), задания 10 (90% правописание приставок), задания15 (91,42%, н/нн в суффиксах имен прилагательных и причастий). задание 20 – 88% (пунктуационный анализ сложного предложения, расстановка знаков препинания на стыке союзов), задание 24 – 88 (определение лексических единиц), **Задание 27** критерий 2 – 84% (комментарий к сформулированной проблеме), критерий 8 – 83% (соблюдение пунктуационных норм), критерий 9 – 82% (соблюдение грамматических норм при написании развернутого ответа).

Отдельно следует отметить те задания, процент выполнения которых в данной группе **ниже 80%.** К ним относятся, как и прошлом году: задание 11 – 756% (правописание гласных в суффиксах имен прилагательных, глаголов, наречий), на 9 пунктов ниже 2020 года), задание 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 77%; задание 21 (пунктуационный анализ, новое задание) – 78%; задание 22 ( 79%, определение смысла текста, меньше на 12%), задание 25 (определение средств связи между предложениями в тексте) – 70%, критерий 6 задания 27 (культура речи) – 77%; критерий 10 (соблюдение речевых норм) – 75%.

Самые низкие результаты по итогам выполнения задания №23 (определение типа речи и смысловых связей между предложениями в тексте) – 66% (на 10 меньше);

Наблюдается корреляция между заданиями тестовой части, связанными с соблюдением грамматических и речевых норм, и результатами за сочинение в части соблюдения этих же норм современного русского литературного языка.

Обращает внимание тот факт, что результаты заданий, связанных с соблюдением пунктуационных норм в тестовой части, не коррелируют со значением по критерию К8. Такая ситуация свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности функциональной грамотности учащихся.

Кроме того, развернутые ответы учащихся этой группы свидетельствуют об их орфографической грамотности, хотя в тестовой части за задания 10,11 и 12 баллы несколько ниже. Это связано с несколькими факторами: в сочинении выпускник может подобрать слово-синоним, в котором нет сложного орфографического выбора; у него хорошо развита зрительная память, что не требует четкого знания орфографических правил; при написании собственной работы не требуется понимание системы орфографических правил, связанных с написанием суффиксов разных частей речи.

Закономерно также то, что результаты выполнения заданий тестовой части и сочинения, связанные с информационной обработкой текста, абсолютно коррелируют между собой (с одной стороны задания 1, 2, 3(информационная обработка текста, нахождение высказываний, соответствующих или не соответствующих содержанию представленного текста), с другой – критерии С1-4 задания 27).

Мы видим, что затруднения в этой группе вызвало выполнение заданий, связанных со множественным выбором на основе норм современной русской орфографии и пунктуации. Эти задания требовали от учащихся не просто знания отдельных правил, а системы правил. Кроме того, в задания включены разные части речи и разные типы предложений. Следует отметить многозадачность при выполнении этого типа заданий: например, учащиеся должны сначала четко определить сферу поиска предложений (где есть, тире, запятая или двоеточие), потом найти грамматическую основу предложений, определить тип предложения (простое осложненное или сложное), в случае сложной синтаксической конструкции определить вид предложения, соотнести правило постановки знака препинания с конкретными предложением, провести лингвистический эксперимент (в случае разграничения приложения или грамматической основы), точно определить, есть ли вторая группа предложений, связанных с постановкой данного знака, осуществить выбор. Подобные задания требуют от учащихся высокого уровня развития лингвистической, исследовательской, контрольно-оценочной компетенции.

Таким образом, участники группы 81-100 т.б. оказались чувствительны к выполнению заданий, опирающихся на системные знания в области орфографии и пунктуации (задания11, 12, 21, 20, 22,23, критерий 8 задания 27); к заданиям, связанным с уровнем развития речевой культуры и знанием грамматических норм русского языка (критерии 6, 9, 10 задания 27). Актуальным остается вопрос написания комментария к заявленной проблеме, подбора иллюстративного материала, определения смысловой связки между примерами-иллюстрациями (критерий 2 – 84%). Таким образом, даже в группе высокобалльников традиционно вызывают затруднения задания, связанные с информационной обработкой текста, с определением функционально-смысловых типов речи, определением связи между предложениями в тексте, со знанием системы орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых норм современного русского языка, с множественным выбором и задания, требующие исследовательского подхода.

Тенденция прошлого года сохраняется в полной мере.

**Группа участников, набравших от 61 до 80 баллов.** Здесь выявлена та же тенденция, что и в группе набравших от 81 до 100 баллов. *Самые низкие показатели* по итогам выполнения следующих заданий: задание 11 ( правописание суффиксов разных частей речи) – 47%; задание 12 (личные окончания глаголов и суффиксы причастий) – 42 (значение практически в два раза меньше, чем в первой группе); задание 10 (правописание приставок) – 59%; задание 20 (знаки препинания  
 в сложном предложении с разными видами связи) – 54% (у высокобалльников здесь показатели высокие); задание 15 (правописание н/нн в суффиксах имен прилагательных и причастиях) – 55%, задание 21 (пунктуационный анализ) – 48% (на 30% меньше, чем в первой группе), задание 22 – 56 % (нахождение предложений, соответствующих тексту), задание 23 (определение типа речи и смысловых связей в тексте) – 38% (на 30% меньше по сравнению с группой высокобалльников, причем показатели на 18 % ниже по сравнению с прошлым годом); задание 25 (средства связи предложений в тексте) – 42%, критерий 6 задания 27 (культура речи) – 60% и критерий 10 задания 27 (соблюдение речевых норм) – 53%. И в этой группе участников коррелируют значения по критериям 6 и 10, что является закономерным в рамках предложенной критериальной системы оценивания, в которой эти два критерия связаны между собой. Кроме того, эти показатели свидетельствуют о низкой речевой культуре участников ЕГЭ по русскому языку, о качестве языковой среды современного информационного пространства, в которой пребывают школьники. В эту же группу попадают показатели по итогам выполнения задания 27 критерий 8 – 52% (соблюдение пунктуационных норм), критерий 9 – 62% (соблюдение грамматических норм при написании развернутого ответа). **Разница в процентах между двумя группами учащихся (до 80 баллов и тех, кто набрал больше) колеблется в пределах 30. Именно эти задания являются дифференцирующими.**

В пределах **70-79%** определяется процент выполнения следующих заданий: № 4 (знание орфоэпических норм) – 71. задание 5 (употребление паронимов) – 70%; №7 (грамматика) – 77%, №17 (знаки препинания при причастном и деепричастном обороте) - 76, задание 24 (нахождение лексических единиц в тексте) – 66,88%, критерий 2 (комментарий к тексту) - 72%), критерий 7 задания 27 (соблюдение орфографических норм при написании сочинения). – 76.

В пределах **80-89**% колеблется процент выполнения таких заданий, как: 32 (нахождение средств связи между предложениями), задание 6 (исправление речевых ошибок), №8 (соблюдение грамматических норм), задание 9 (правописание гласных в корне), задание 13 (слитное или раздельное написание -не- с разными частями речи); №14 (слитное/раздельное написание разных частей речи), №18 (вводные слова и обращения) задание 26 (определение изобразительно-изобразительных средств в предложении); критерий 5 задания 27 (логика построения текста Данные результаты практически совпадают с результатами 2020 года. Разница с группой высобалльников колеблется в пределах 10%.

Самый высокий процент в этой группе по итогам выполнения заданий – **от 90 до 99** - 1, 3,16,19, по критериям 1, 3-4, 11-12 задания 27, что коррелирует с результатами группы высокобалльных работ.

Таким образом, дифференциация качества обученности выпускников связаны с выполнением следующих заданий: 4, **10, 11, 12,15, 20, 21,22,23,25 (на 30%)** - так как показатели между двумя группами отличаются на 21-30 %. Это связано с тем, что учащиеся с более высокими показателями понимают систему языка, умеют применять правила в речи устной и письменной правила, обладают развитым логическим мышлением, понимают высшие уровни языка, связанные с абстрактным мышлением (система изобразительных средств), поэтому выполняют многозадачные тестовые задания, при выполнении которых требуется сопряжение нескольких языковых явлений (например, морфологические, морфемные, орфографические, лексические).

Корреляция (оправданное уменьшение баллов) связана с выполнением заданий, по которым расхождение между участниками двух групп составляет 10-20%: задания **5-6, 9, 13, 17-19, 22, 24, 26, критерий 2, критерии 5-7,8,10.** Знание системы правил и применение их в собственной письменной речи, работа с текстом, генерирование собственного текста, владение культурой речи, разнообразием лексических, грамматических. синтаксических средств – это, безусловно, соответствует высокому уровню развития языковой, лингвистической, коммуникативной, культуроведческой компетенции учащихся.  **Подобная корреляция закономерна. Сохраняется тенденция прошлого года.**

**Группа участников, набравших от минимального до 60 баллов.**

Больше **90%** набрали по итогам проверки задания 27 критерии 1,3, 11, 12.

Максимальный процент выполнения по следующим заданиям: К1 (97), К3 (88), К11 (98). К12 (94). Процент выполнения в этой группе закономерен и предсказуем. Можно говорить о том, что учащиеся Ростовской области освоили требования к развернутому ответу на вопрос (сочинению), научились определять проблему, позицию автора по выделенной проблеме, соблюдать фактологическую точность вследствие облегчения критерия К4.

От **60 до 76%** процент выполнения следующих заданий: №**1 - 74, №2 – 71, №3- 76, №6- 68, №7 – 64, 314 – 63, К5 – 65.** Эти задания традиционны для ЕГЭ по русскому языку, поэтому с ними учащиеся справились удовлетворительно.

В пределах **от 50 до 59 %** справились с такими заданиями, как: задания №13 (59), №19 (59), №26 (51), К6 – 53. Эти задания также традиционны для ЕГЭ по русскому языку, поэтому с ними учащиеся справились удовлетворительно.

Обратим внимание на те задания, в которых процент выполнения среди данной группы учащихся минимальный – **в пределах 15-25%:** №12 (правописание гласных в суффиксах глаголов и глагольных форм) – 18, №10 (правописание гласных в суффиксах разных частей речи) – 25, №11(правописание суффиксов разных частей речи) – 24, №20 (знаки препинания в СП с разными видами связи) - 20, .№21(пунктуационный анализ) – 22, №23 (определение типа текста) – 21, №25 (средства связи предложений в тексте) – 19, К8 (соблюдение пунктуационных норм) – 20.

Мы видим, что разница в процентах с группой участников, набравших от 61 до 80 баллов, составляет примерно 30%. Значит, именно эти задания являются дифференцирующими.

**Таким образом, дифференциация компетенций учащихся особенно явно выражается в результатах выполнения заданий 9-12. 20-23, 25, К8-10, что подтверждает тенденцию прошлого года.** Результаты именно этих заданий определяют образовательные дефициты учащихся: отсутствие системы знаний, неспособность выполнять многозадачные упражнения, отсутствие языкового чутья, которое определяет компетентных носителей языка, недостаточный уровень функциональной грамотности.

**Группа участников, не преодолевших порог.**

Максимальный проценты выполнения в этой группе по заданиям №1 (38),   
2 (53), определение средств связи в тексте), задание 3 (49%, определение лексического значения), задание 6 (исправление речевых ошибок) – 35, задание 7 (48%, образование формы слова; показатель на 8% ниже по сравнению с прошлым годом); №13 – 30(слитное или раздельное написание –не- с разными частями речи), задание 14 - 37 (слитное, раздельное, дефисное написание разных частей речи), задание 16 ( 45 – знаки препинания в ССП и в предложениях с однородными членами), №19 (33 – знаки препинания в СПП с придаточным определительным) , К1 (37-определение проблемы текста), критерии К11 (44%) и критерий К12(39%) задания 27 (соблюдение этики и отсутствие фактических ошибок в фоновом материале). Заметим: выполнение этих заданий не вызвало затруднений в предыдущих группах участников. Результаты тех, кто не преодолел порог, в 2- 2,5 раза меньше, чем у других испытуемых.

При этом достаточно много заданий, процент выполнения которых находится в **диапазоне 10%:** №8 – 10 (знание грамматических норм), №9- 10 (правописание гласных в корне), №12 – 8% (гласные в суффиксах и окончаниях глаголов и глагольных форм), №20 - 8% (пунктуация в СП с разными видами связи), №21 – 6 (пунктуационный анализ), №25 - 6 (средства связи предложений, К2 – 8% (комментарий в сочинении), К4 – 10 (обоснование собственной позиции), К7 – 10% (соблюдение орфографических норма на письме), К8 – 2 (соблюдение пунктуационных норм), К9 – 8% (соблюдение грамматических норм), К10 – 10% (соблюдение речевых норм).

В пределах **10-19%** находятся результаты выполнения следующих заданий: №5, №10, №11, №18, №22 - 24, К№, К5.

В промежутке **20-29%** процент выполнения таких заданий, как: № 4 (соблюдение орфоэпических норм), №15 (н/нн в суффиксах прилагательных и причастий), №17 (знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотом), №26 (знание системы изобразительно-выразительных средств языка), К6 (культура речи), Другие группы участников демонстрировали высокие баллы при выполнении этих заданий.

Все это позволяет сделать вывод о функциональной безграмотности участников данной группы, слабом уровне развития абстрактного мышления, низком уровне развития навыков анализа, синтеза, обобщения, низком уровне развития когнитивных процессов.

**Чтобы проследить общую тенденцию, обратимся к средним показателям всех участников ЕГЭ. Здесь прослеживается та же тенденция, что и при рассмотрении результатов разных групп участников ЕГЭ.**

Самый высокий процент выполнения - **от 91 до 100%** - следующих заданий: критерии 1, 3, 11, 12 задания 27. Полностью сохраняется тенденция прошлого года.

Процент выполнения задания **от 80 до 89%:**  задание 1 (информационная обработка текста), задание 2 (определение средств связи в предложении), задание 3 (определение лексического значения слова), задание 6 (речевые нормы), задание 13 (правописание –не- разными частями речи), задание 14 (слитное, раздельное и дефисное написание предлогов, наречий, союзов), задание 16 (знаки препинания в простом предложении с однородными членами и в сложносочиненном предложении), задание 19 (знаки препинания в СПП с придаточным определительным), **критерий 4 задания 27** (обоснование своего отношения к позиции автора). По сравнению с прошлым годом уменьшился процент выполнения задания 4 (соблюдение орфоэпических норм) и задание 7 (образование форм слова).

Процент выполнения заданий от **70 до 79%:** задание 7 (образование форм слова), задание 8 (определение грамматической ошибки), задание 9 (правописание гласных в корне слова), задание 17 (пунктуация в предложении с обособленными членами), задание 18 (знаки препинания в предложениях с вводными словами и обращениями) задание 26 (определение изобразительно-выразительных средств), критерий 5 задания 27 (логика), критерий 7 задания (соблюдение орфографических норм). По сравнению с 2020 годом перечень заданий остался прежним.

От **60 до 69%:** задание 4 (соблюдение орфоэпических норм), 5 (употребление паронимов в речи), задание 24 (знание лексической системы языка), К2 (написание комментария и определение смысловой связки), К9 (соблюдение грамматических норм письменной речи).

**От 50 до 59%**: №10 (правописание приставок), №15 (н/нн в суффиксах прилагательных и причастий), №20 (знаки препинания в СП с разными видами связи), №22 (на соответствие по смысловому признаку), К10 (соблюдение речевых норм).

**Область образовательных дефицитов для всех групп учащихся** (от 39 до 47 %): задание 11 (правописание суффиксов имен прилагательных и глаголов – 47%), задание 12 ( 43% - правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), задание 23 (определение функционально-смысловых типов речи – 39%, что на 15 пунктов ниже показателей прошлого года), задание 25 (42% - нарождение средств связи в предложении).

Таким образом, низкие результаты ЕГЭ по русскому языку связаны прежде всего с выполнением заданий, которые связаны с соблюдением системы орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых норм современного русского языка (№ 8-12, 20,21, К7-10), с пониманием системы смысловых и грамматических связей между предложениями в тексте (№ 23,24,25), с подбором иллюстраций к заявленной проблеме, написанием комментария и определением смысловой связки (К2).

***математика профильная***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 2,4 | 9,6 | 7,1 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 4,9 | 4,6 | 7,93 |
| Получили 100 баллов, чел. | 8 | 7 | 12 |

**Средний тестовый балл по математике профильного уровня в 2021 году увеличился на 2,4 по сравнению с 2020 годом.**

Следует отметить улучшение в целом результатов ЕГЭ по математике профильного уровня в 2021 году в сравнении с 2019 и 2020 годами.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по математике профильного уровня, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[2]](#footnote-2) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Целые числа. Дроби, проценты, рациональные числа. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учет реальных ограничений / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 95,52 | 73,00 | 95,75 | 98,64 | 99,72 |
| 2 | Определение и график функции; элементарное исследование функций; основные элементарные функции. Табличное и графическое представление данных / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 92,74 | 64,70 | 92,27 | 97,60 | 98,03 |
| 3 | Планиметрия. Измерение геометрических величин / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 91,86 | 46,49 | 91,87 | 98,83 | 99,86 |
| 4 | Элементы теории вероятностей / Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 93,94 | 54,79 | 94,80 | 99,20 | 99,30 |
| 5 | Уравнения / Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 96,00 | 66,77 | 97,14 | 99,32 | 99,72 |
| 6 | Многоугольники, окружность и круг. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Площадь многоугольника, круга, сектора / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 59,20 | 8,31 | 44,32 | 80,38 | 95,92 |
| 7 | Производная, исследование функций, первообразная и интеграл / Уметь выполнять действия с функциями | Б | 66,90 | 18,69 | 55,49 | 84,53 | 96,77 |
| 8 | Прямые и плоскости в пространстве, многогранники, тела и поверхности вращения, измерение геометрических величин / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 61,01 | 5,43 | 45,36 | 84,72 | 94,94 |
| 9 | Числа, корни и степени, логарифмы, преобразование выражений / Уметь выполнять вычисления и преобразования | П | 75,22 | 15,65 | 64,40 | 95,44 | 99,72 |
| 10 | Уравнения. Неравенства / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 85,99 | 17,57 | 84,10 | 98,80 | 99,02 |
| 11 | Уравнения. Неравенства / Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | П | 60,45 | 10,38 | 42,57 | 85,30 | 97,47 |
| 12 | Производная. Исследование функций / Уметь выполнять действия с функциями | П | 54,58 | 3,51 | 35,41 | 80,22 | 96,62 |
| 13 | Уравнения. Неравенства / Уметь решать уравнения и неравенства | П | 35,07 | 0,16 | 6,41 | 65,68 | 96,62 |
| 14 | Прямые и плоскости в пространстве. Многогранники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин. Координаты и векторы / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 3,86 | 0,00 | 0,44 | 4,17 | 26,23 |
| 15 | Уравнения. Неравенства / Уметь решать уравнения и неравенства | П | 23,92 | 0,08 | 1,84 | 41,40 | 96,48 |
| 16 | Планиметрия / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 1,93 | 0,00 | 0,03 | 0,96 | 19,36 |
| 17 | Целые числа. Дроби, проценты, рациональные числа. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учет реальных ограничений / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 18,35 | 0,05 | 0,60 | 27,77 | 97,19 |
| 18 | Уравнения. Неравенства. Элементарное исследование функций. Основные элементарные функции /Уметь решать уравнения и неравенства | В | 1,41 | 0,08 | 0,01 | 0,43 | 15,40 |
| 19 | Числа, корни и степени. Преобразование выражений / Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | В | 11,17 | 0,88 | 4,30 | 15,99 | 39,14 |

Результаты ниже 65% в 2021 году были получены при выполнении четырех из двенадцати заданий – задания 6 (выполняемость 59,2%), задания 8 (выполняемость 61,0%), заданий 11 и 12 (выполняемость 60,4 и 54,5% соответственно). В 2019 году только одно из заданий не прошло порога 65%. Статистические данные свидетельствуют об ухудшении выполнения заданий с кратким ответом, что можно объяснить увеличением числа участников, пришедших на экзамен неосознанно и выполнивших его на уровень ниже минимального. При этом отмечается значительное улучшение выполнения заданий 7, 11 и 12.

При анализе результатов по профильной математике выполнения заданий   
с кратким ответом для групп участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80), видно, что есть задания, которые вызвали наибольшие трудности у большинства групп участников. Это задания 6, 8 и 11-12.

Для содержательного анализа используем один вариант КИМ из числа выполнявшихся в Ростовской области. Для начала проведем анализ, рассмотрев задания с кратким ответом.

**Задание 1.** Только 90% из 30 000 выпускников города правильно решили задачу № 3. Сколько человек правильно решили задачу № 3?

Средний процент выполнения – 96,2%.

Уровень – базовый.

Проверяемые умения и навыки: использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

Основные ошибки – неумение читать условие задачи, невнимательность, вычислительные ошибки.

Результаты выполнения задания 1 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 72,58 | 96,96 | 99,32 | 100,00 |

**Задание 2.** На диаграмме показана среднемесячная температура воздуха в Москве за каждый месяц 2005 года. По горизонтали указываются месяцы, по вертикали — температура в градусах Цельсия. Определите по приведённой диаграмме, сколько месяцев среднемесячная температура была меньше −8 градусов Цельсия.

Средний процент выполнения - 91,3%.

Уровень – базовый.

Проверяемые умения и навыки: использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

Основные ошибки – не смогли извлечь необходимую информацию из предложенной диаграммы, а значит, невнимательно прочитали текст задания, и не сумели дать правильный ответ на поставленный вопрос.

Результаты выполнения задания 2 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 56,45 | 91,44 | 96,25 | 100,00 |

**Задание 3.** На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображена трапеция. Найдите её площадь.

Средний процент выполнения - 90,8%

Уровень -базовый.

Проверяемые умения и навыки: умение решать элементарные планиметрические задачи на нахождение площади фигур.

Основные ошибки – невнимательность при чтении условия задачи, вычислительные ошибки, ошибки при записи ответа.

Результаты выполнения задания 3 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 35,48 | 91,99 | 98,63 | 100,00 |

**Задание 4.** Всборнике билетов по химии 60 билетов, в трёх из которых встречается вопрос по теме «Белки́». Найдите вероятность того, что в случайно выбранном на экзамене билете школьнику достанется вопрос по теме «Белки́».

Средний процент выполнения - 94,58%.

Уровень -базовый.

Проверяемые умения и навыки: умение понять смысл задания, умение разобраться в ситуации, умение извлекать нужную информацию из формулировки задания. Умение находить вероятность наступления события.

Основные ошибки – невнимательность при чтении условия задачи, неумение работать с дробными числами, незнание формулы классической вероятности, неверная запись полученного ответа в бланк.

Результаты выполнения задания 4 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 58,06 | 95,58 | 99,66 | 100,00 |

Заметим, что в 2020 году с данным заданием справились 85,1% участников.

**Задание 5.** Найдите корень уравнения 3х+2=81.

Средний процент выполнения – 95,5%.

Уровень - базовый.

Проверяемые умения и навыки: умение решать простейшие логарифмические, показательные, степенные, дробно-рациональные или иррациональные уравнения.

Основные ошибки – часть ошибочных ответов была обусловлена арифметическими ошибками в решении показательных уравнений.

Результаты выполнения задания 5 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 67,74 | 95,58 | 100,00 | 100,00 |

**Задание 6.** Острый угол B прямоугольного треугольника ABC равен 73°. Найдите угол между биссектрисой CD и медианой CM, проведёнными из вершины прямого угла C. Ответ дайте в градусах.

Средний процент выполнения – 59,3%.

Уровень - базовый.

Проверяемые умения и навыки: умение решать простейшие задачи на нахождение различных элементов и величин в геометрических фигурах.

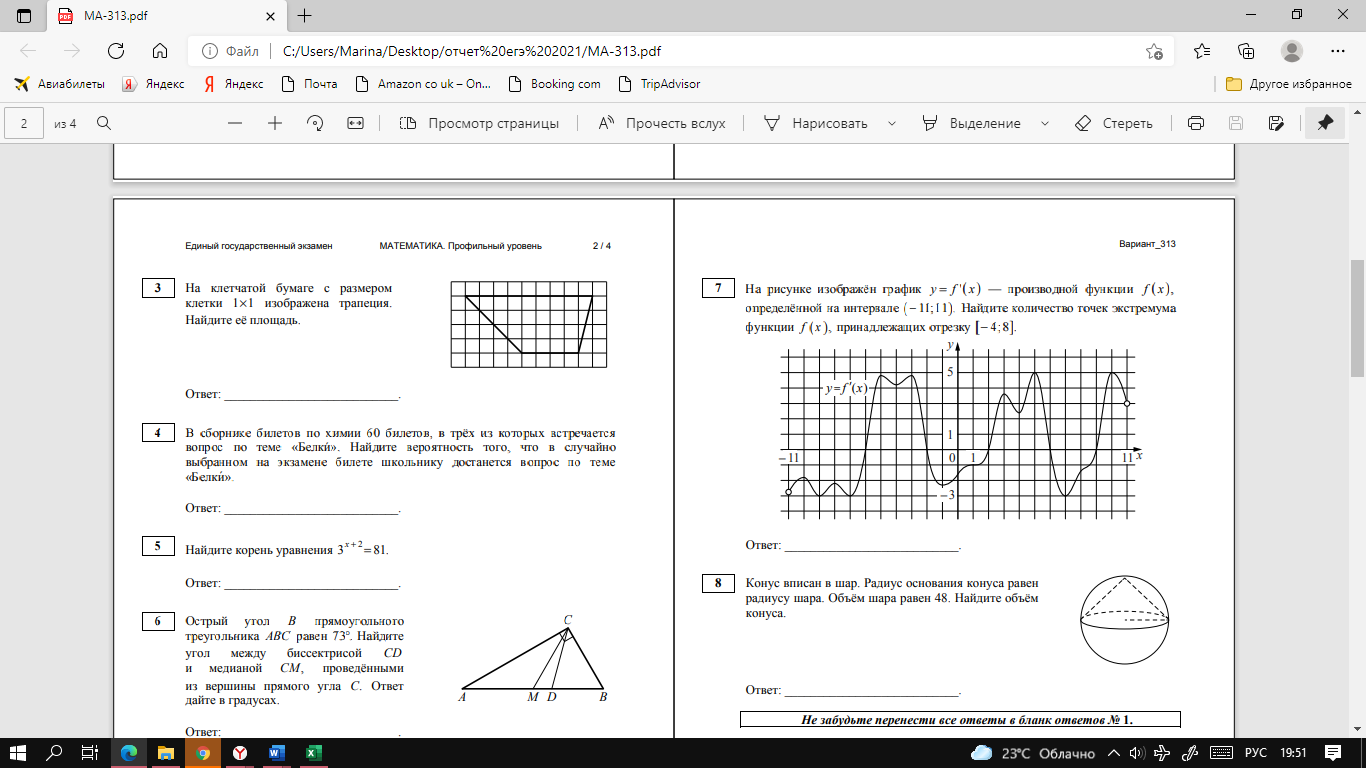
Основные ошибки – плохое знание простейших геометрических фактов. Ошибки допустили те участники экзамена, которые слабо владеют геометрическим материалом.

Результаты выполнения задания 6 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 9,68 | 44,20 | 79,86 | 93,42 |

Заметим, что практически 6,6% участников группы 81-100 баллов также не справились с этим заданием.

**Задание 7.** На рисунке изображён график y = f '(x) - производной функции f (x), определённой на интервале (−11;11). Найдите количество точек экстремума функции f (x), принадлежащих отрезку [− 4; 8 .]



Средний процент выполнения – 70,1%.

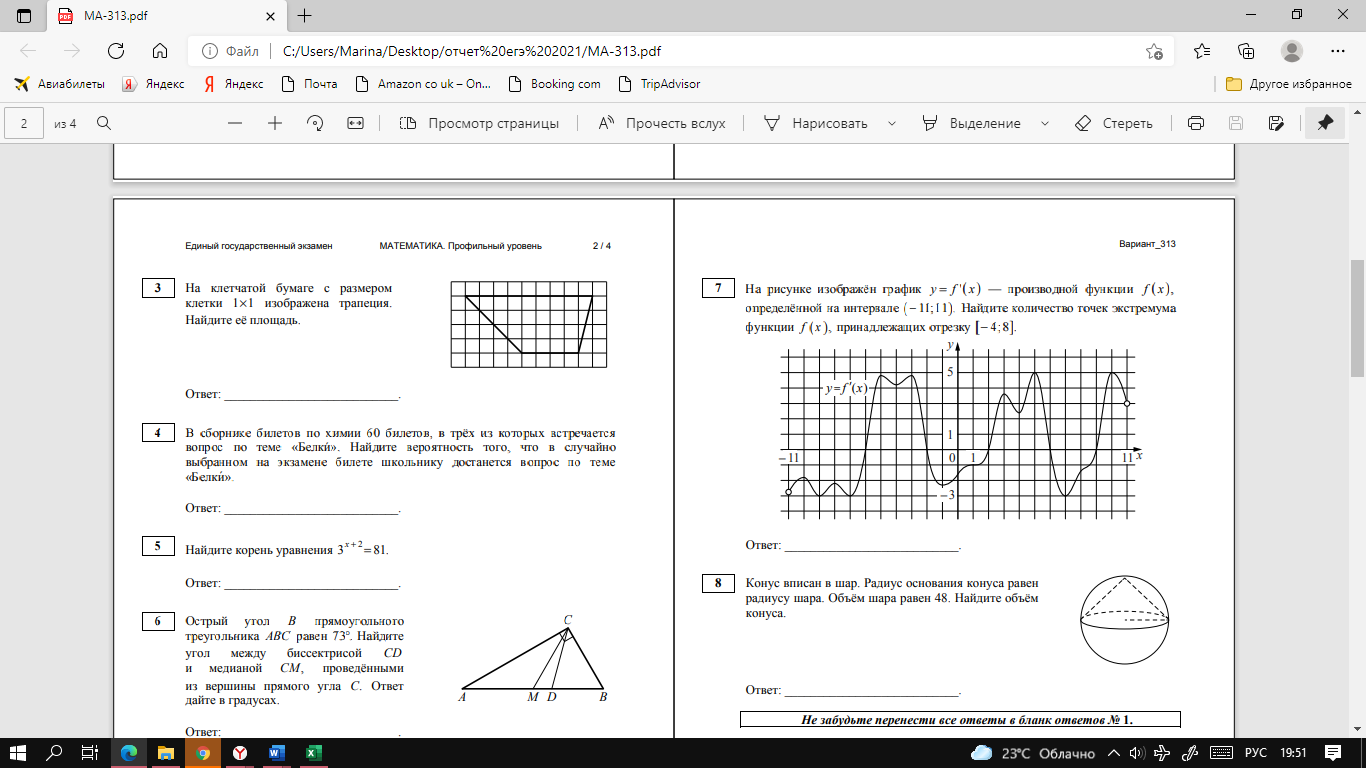
Уровень - базовый.

Проверяемые умения и навыки: умение выполнять действия с функциями и их производными: умение определять свойства функции по графику ее производной.

Основные ошибки – незнание и непонимание геометрического смысла производной. Необходимо было исследовать только требуемый отрезок.

Результаты выполнения задания 7 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 14,52 | 60,50 | 86,35 | 98,68 |

**Задание 8.** Конус вписан в шар. Радиус основания конуса равен радиусу шара. Объём шара равен 48. Найдите объём конуса.

Средний процент выполнения – 63,2%.

Уровень – базовый.

Проверяемые умения и навыки: умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов). Умение использовать при решении стереометрических задач методы и факты из курса планиметрии.

Основные ошибки – незнание формул и основных геометрических фактов по планиметрии и стереометрии.

Результаты выполнения задания 8 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 8,06 | 45,86 | 88,40 | 93,42 |

Низкий процент выполнения заданий по стереометрии вызван существенными проблемами в преподавании стереометрии, формальным характером уроков, уклоном в вычислительные задачи, а в некоторых школах – существенному перекосу в сторону алгебры и начал анализа. Следует подчеркнуть важность геометрических знаний для дальнейшего успешного обучения в инженерных вузах. В преподавании геометрии важным является умение не только решать по готовым формулам вычислительные задачи с геометрическим содержанием, но и формировать геометрические представления о фигурах.

**Задание 9.** Найдите значение выражения 14sin34° cos34°/ sin 68°

Средний процент выполнения – 76,3%.

Уровень - повышенный.

Проверяемые умения и навыки: умение проводить по известным формулам и правилам преобразование буквенных и числовых выражений, содержащих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.

Основные ошибки – незнание или недостаточное знание свойств степенных выражений, отсутствие практических навыков работы с такими выражениями.

Результаты выполнения задания 9 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 14,52 | 67,13 | 94,54 | 100,00 |

**Задание 10.** К источнику с ЭДС = 55 В и внутренним сопротивлением r = 0,5 Ом хотят подключить нагрузку с сопротивлением (в Ом). Напряжение (в В) на этой нагрузке вычисляется по формуле U = ε\*R / (R + r). При каком значении сопротивления нагрузки напряжение на ней будет равно 50 В? Ответ дайте в омах.

Средний процент выполнения – 87,3%.

Уровень - повышенный.

Проверяемые умения и навыки: умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Умение описывать с помощью функций различные зависимости между величинами и интерпретировать их графики. Умение извлекать нужную информацию из текста. Решать прикладные задачи социально-экономического и физического характера.

Основные ошибки – недостаточно сформировано умение строить и исследовать математические модели.

Результаты выполнения задания 10 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 20,97 | 86,46 | 98,98 | 100,00 |

Задача на практическое применение математики. Для решения задачи достаточно было в формулу, которая есть в тексте задания, правильно подставить заданные величины Задания такого вида вызывают у некоторых учащихся затруднения. Это связано в первую очередь с тем, что в задании речь идет о реальном физическом процессе, а ученики не уверены в своих знаниях по физике, хотя для правильного решения этой задачи необходимо было просто подставить в формулу известные величины. Здесь сказывается отсутствие межпредметных связей   
в обучении школьников.

**Задание 11.** На изготовление 27 деталей первый рабочий тратит на 6 часов меньше, чем второй рабочий на изготовление 54 таких же деталей. Первый рабочий за час делает на 3 детали больше, чем второй. Сколько деталей за час делает второй рабочий?

Средний процент выполнения – 62,97%.

Уровень - повышенный.

Проверяемые умения и навыки: умение моделировать и исследовать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи. Умение решать простейшие алгебраические уравнения и неравенства.

Основные ошибки – недостаточно сформировано умение строить и исследовать математические модели. Основная ошибка в 2021 году – участники не учли, что необходимо найти данные второго рабочего.

Результаты выполнения задания 11 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 11,29 | 45,86 | 84,64 | 100,00 |

Это традиционная текстовая задача на составление уравнения. Более третьей части участников экзамена (37%) задачу не решили. На протяжении всего времени обучения в школе решение текстовых задач вызывает у учащихся большие трудности. Подавляющее большинство учащихся приступает к решению задачи в том случае, если после первого прочтения условия они четко улавливают зависимость меду величинами, описанными в задаче. Если понимание задачи вызывает сложность, то учащиеся просто отказываются от ее решения. Следует отметить, что основные навыки решения подобных задач закладываются в 8 и 9 классах при изучении тем «Решение задач с помощью дробно-рациональных уравнений» и «Решение задач с помощью систем уравнений».

**Задание 12.** Найдите точку минимума функции y = 3x − ln (x − 6) 3+ 9.

Средний процент выполнения – 52,7%.

Уровень - повышенный.

Проверяемые умения и навыки: умение вычислять производные элементарных функций, умение исследовать функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функций.

Основные ошибки – неумение находить производную сложной функции, незнание и неуверенное применение алгоритма нахождения наибольшего и наименьшего значений непрерывной функции на отрезке.

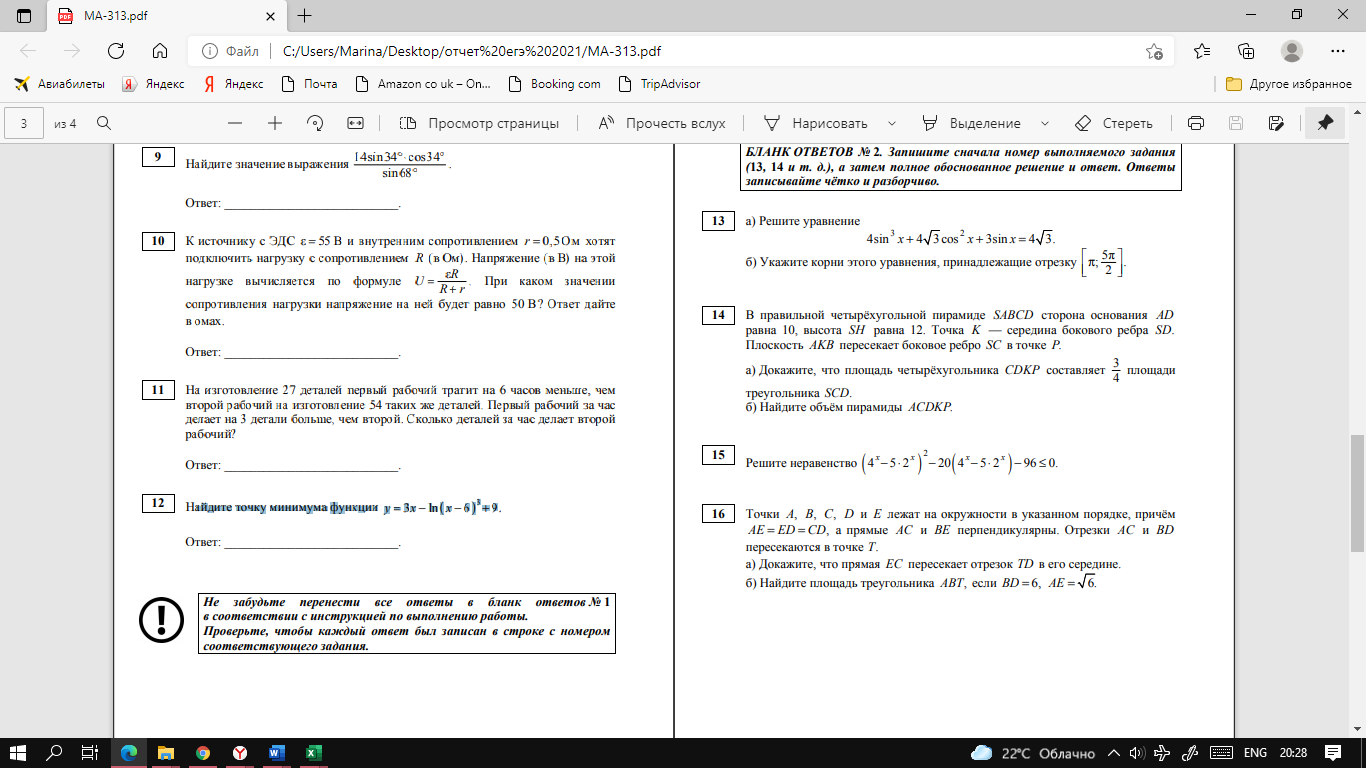
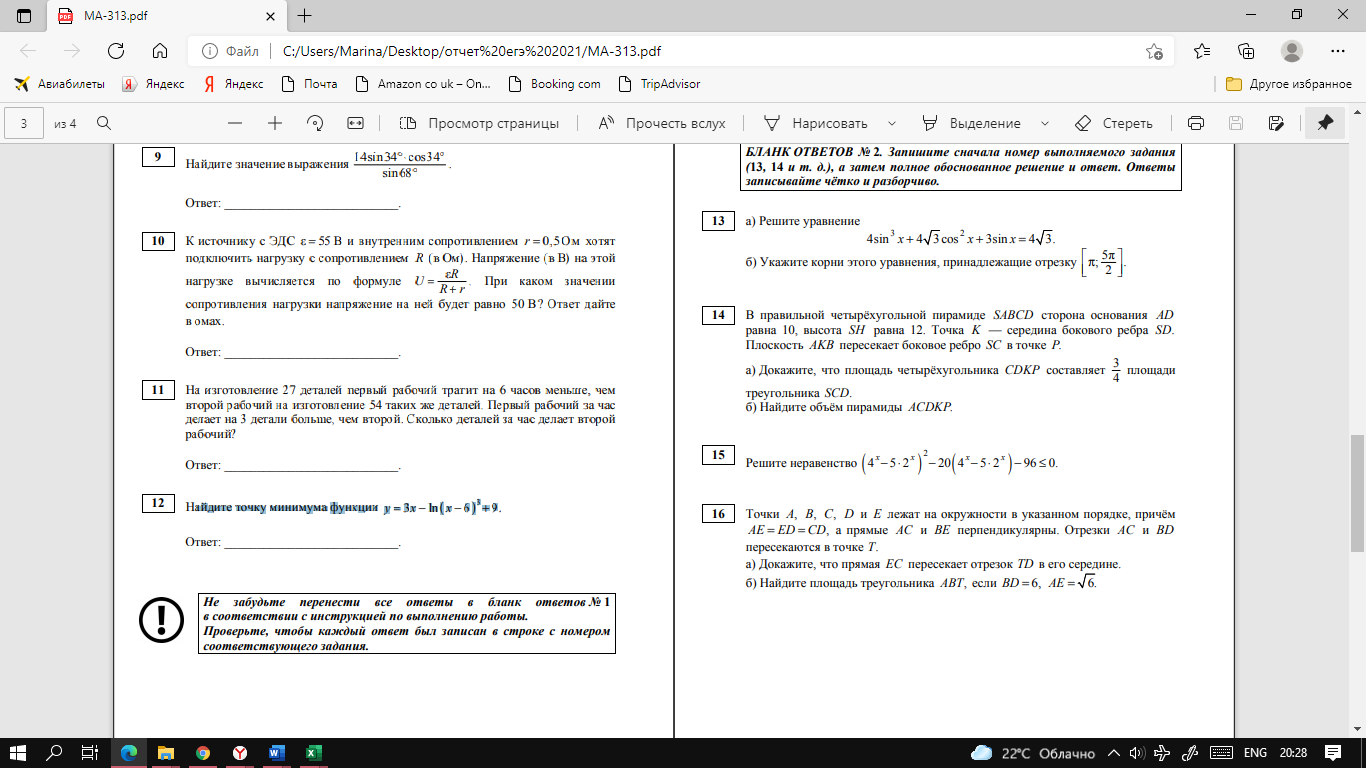
Результаты выполнения задания 12 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 0,00 | 30,94 | 79,52 | 96,05 |

С заданием не справилась практически половина участников экзамена. Анализ результатов выполнения этого задания, а также задания 12 указывают на необходимость пересмотра методических приемов изучения начал математического анализа в большинстве школ области.

Задание 13 не вызывает трудностей у участников экзамена. Уровень сложности этого задания не изменился. Учащиеся должны были сначала выполнить необходимые преобразования тригонометрических выражений, решить квадратное уравнение, простейшее тригонометрическое уравнение и сделать отбор корней. Безусловно, это самая простая задача среди заданий с развёрнутым ответом.

При анализе результатов по профильной математике выполнения заданий с развернутым ответом для групп участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и более 80), видно, что есть задания, которые вызвали наибольшие трудности у всех групп участников. Это задания 14, 16 и 18.

**Задание 13.** Решите уравнение Укажите корни этого уравнения, принадлежащие отрезку

Средний процент выполнения – 38,4%.

Уровень - повышенный.

Проверяемые умения и навыки:

а) умение решать тригонометрические уравнения;

б) умение производить отбор корней уравнений; использовать графический метод для отбора корней уравнений; пользоваться тригонометрическим кругом; строить график функции и пользоваться построенным графиком функции для отбора корней уравнения.

Основные ошибки:

- ошибки при использовании формулы основного тригонометрического тождества;

- ошибки при решении квадратного уравнения;

- незнание формул решения простейших тригонометрических уравнений;

- неверный отбор корней тригонометрического уравнения на данном отрезке.

Основной проблемой выполнения первого пункта оказались ошибки при решении квадратного уравнения. При выполнении второго пункта участники экзамена часто демонстрировали небрежность при отборе корней с помощью тригонометрической окружности или в методе перебора.

Результаты выполнения задания 13 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 0,00 | 7,18 | 69,28 | 99,34 |

С заданием не справилось 61,6% участников экзамена.

**Задание 14.** В правильной четырёхугольной пирамиде SABCD сторона основания AD равна 10, высота SH равна 12. Точка K — середина бокового ребра SD. Плоскость AKB пересекает боковое ребро SC в точке P.

а) Докажите, что площадь четырёхугольника CDKP составляет 3/4 площади треугольника SCD.

б) Найдите объём пирамиды ACDKP.

Средний процент выполнения – 5,6%.

Уровень -повышенный.

Проверяемые умения и навыки:

-умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

-умение решать задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов).

-умение использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.

Основные ошибки:

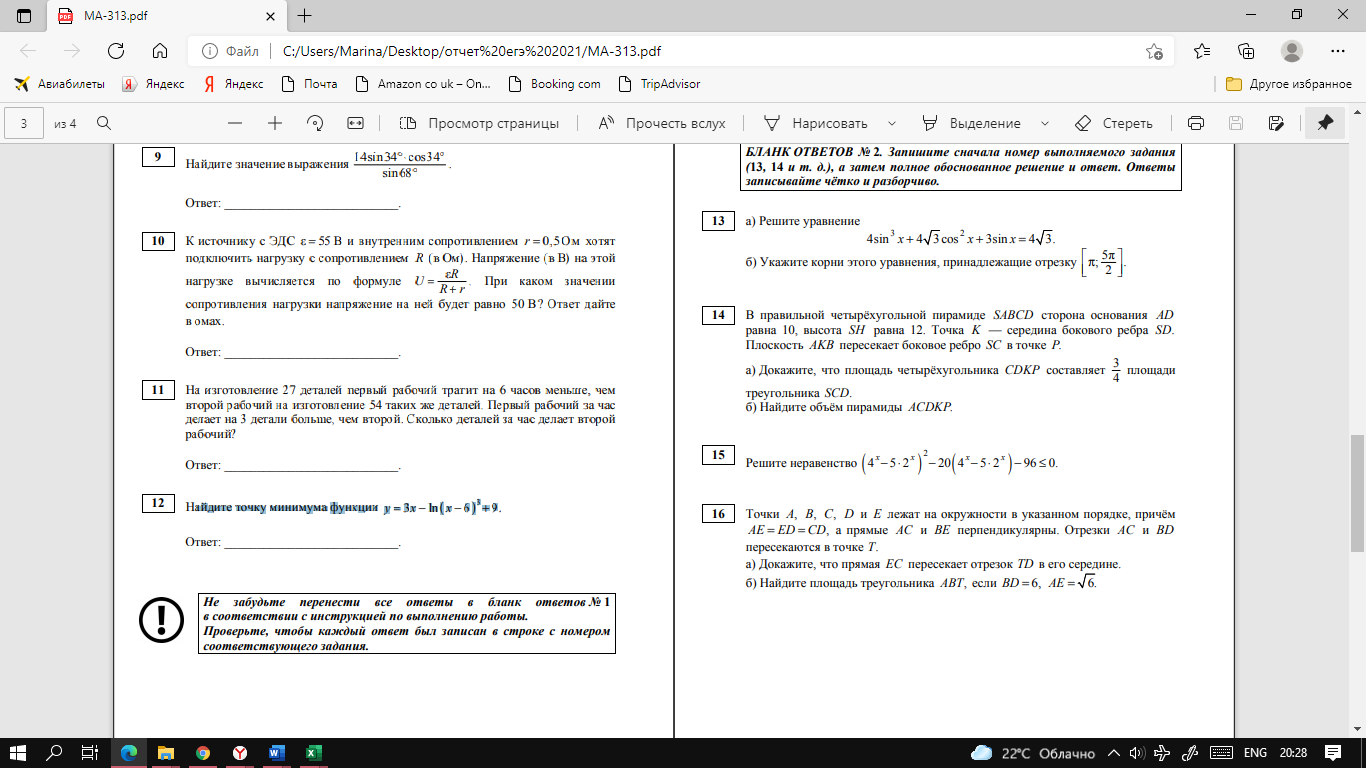
* неумение анализировать пространственные конфигурации, использовать известные факты и теоремы,
* вычислительные ошибки,
* некачественно выполненный чертеж, который не помогает в решении, а лишь затрудняет его.

Основной проблемой оказалось выполнение первого пункта. При выполнении этого пункта участники допускали большое количество разного рода ошибок при построении доказательства. Участник экзамена демонстрировали неумение доказывать утверждения, непонимание взаимосвязи между элементами геометрической конструкции, ошибки в теоретических фактах, логические ошибки (подмена утверждения, которое следует доказать, на известный факт).

Результаты выполнения задания 14 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 0,00 | 1,10 | 5,97 | 30,26 |

С заданием не справились и участники группы, получивших 81-100 баллов.   
По сравнению с прошлыми годами уровень сложности этого задания не изменился.



**Задание 15.** Решите неравенство

Средний процент выполнения – 24,84%.

Уровень -повышенный.

Проверяемые умения и навыки:

умение решать рациональные и логарифмические неравенства;

умение использовать обобщенный метод интервалов для решения неравенств.

Основные ошибки:

* неумение решать логарифмические и дробно-рациональные неравенства,
* плохое знание свойств логарифмической функции и свойств неравенств,
* слабые навыки в использовании метода интервалов при решении неравенств,
* арифметические ошибки.

Следует отметить небрежность, присутствующую во многих работах, при изображении множеств на координатной прямой.

Результаты выполнения задания 15 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 0,00 | 1,38 | 40,96 | 94,74 |

По сравнению с 2020 годом уровень сложности этого задания не изменился.

**Задание 16.** Точки A, B, C, D и E лежат на окружности в указанном порядке, причём AE= ED = CD, а прямые AC и BE перпендикулярны. Отрезки AC и BD пересекаются в точке T.

а) Докажите, что прямая EC пересекает отрезок TD в его середине.

б) Найдите площадь треугольника ABT, если BD = 6, AE =√6.

Средний процент выполнения – 2,02%.

Уровень - повышенный.

Проверяемые умения и навыки:

* умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
* умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов площадей).

Основные ошибки:

‒ неумение анализировать геометрическую конфигурацию,

‒ арифметические ошибки.

Типичные ошибки связаны с неверным пониманием логики построения доказательства. При выполнении второго пункта участники экзамена не считали нужным доказывать геометрические факты, используемые в решении. Особо следует отметить большое количество ошибок, допущенных участниками при построении чертежа.

Результаты выполнения задания 16 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 0,00 | 0,00 | 1,14 | 16,67 |

По сравнению с 2019 годом уровень сложности этого задания не изменился.

**Задание 17.** В июле 2025 года планируется взять кредит в банке на сумму 300 тыс. рублей на 6 лет. Условия его возврата таковы:

— в январе 2026, 2027 и 2028 годов долг возрастает на 20% по сравнению с концом предыдущего года;

— в январе 2029, 2030 и 2031 годов долг возрастает на %r по сравнению с концом предыдущего года;

— с февраля по июнь каждого года необходимо выплатить часть долга; — в июле каждого года долг должен быть на одну и ту же величину меньше долга на июль предыдущего года;

— к июлю 2031 года кредит должен быть полностью погашен.

Известно, что общая сумма выплат после полного погашения кредита составит 498 тысяч рублей. Найдите r.

Средний процент выполнения – 19,21%.

Уровень - повышенный.

Проверяемые умения и навыки: умение моделировать и исследовать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи, умение решать простейшие алгебраические уравнения и неравенства, умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Основные ошибки:

* построение неверной модели, т.е. модели, не соответствующей условию задачи;
* вычислительные ошибки;
* отсутствие доказательств заявленных утверждений.

Результаты выполнения задания 17 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 0,00 | 0,64 | 26,28 | 96,05 |

По сравнению с 2019 годом уровень сложности этого задания не изменился.

**Задание 18.** Найдите все значения a, при каждом из которых уравнение …… имеет ровно два различных корня.

Средний процент выполнения – 1,39%.

Уровень - высокий.

Проверяемые умения и навыки: умение решать иррациональные уравнения, используя свойства функций и их графиков.

Основные ошибки:

* непонимание логики задачи и плохой анализ условия;
* отсутствие полноценного исследования ситуации, предлагаемой в условии;
* неумение делать необходимые логические обоснования и выводы;
* отсутствие навыков построения аналитических рассуждений;
* ошибки при составлении ограничений на параметр и искомую величину;
* приобретение посторонних решений или потеря решений;
* неверное построение графиков функций при использовании графического метода решения;
* вычислительные ошибки.

Результаты выполнения задания 18 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 0,00 | 0,00 | 0,34 | 13,16 |

По сравнению с 2020 годом уровень сложности этого задания не изменился.

**Задание 19.** Отношение трёхзначного натурального числа к сумме его цифр — целое число.

а) Может ли это отношение быть равным 34?

б) Может ли это отношение быть равным 84?

в) Какое наименьшее значение может принимать это отношение, если первая цифра трёхзначного числа равна 4?

Средний процент выполнения – 11,38%.

Уровень -высокий.

Проверяемые умения и навыки: умение строить и исследовать простейшие математические модели реальных ситуаций на языке алгебры, умение составлять уравнения и неравенства по условию задачи, умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность.

Основные ошибки:

* непонимание логики задачи и плохой анализ условия;
* отсутствие полноценного исследования ситуации, предлагаемой в условии;
* неумение делать необходимые логические обоснования и выводы;
* отсутствие навыков построения доказательных рассуждений и их выражение в словесной форме;
* вычислительные ошибки.

Первый пункт выполнили только те участники экзамена, кто внимательно прочитал условие, понял закономерности, исследовал несколько примеров и обобщил результат. По-прежнему встречались работы, в которых на вопрос «может ли» следовал короткий ответ «да» или «нет» без обоснований.

Результаты выполнения задания 19 участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Набрано тестовых  баллов | 0-26 баллов | 27-60 баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов |
| % числа участников, справившихся с заданием | 0,81 | 4,42 | 15,96 | 35,53 |

По сравнению с 2020 годом уровень сложности этого задания не изменился.

КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня в 2021 г. по сравнению с 2020 г. не претерпели изменений в содержательном плане. В отдельных заданиях второй части были сделаны незначительные изменения сложности для улучшения соответствия общей трудности КИМ целевой группе участников профильного экзамена. Был несколько расширен круг сюжетов задания 17, незначительно упрощены геометрические конструкции в задании 14 и изменены подходы к разработке заданий 15 (неравенство) с целью исключения искусственных выражений с логарифмами по переменному основанию.

Как и ожидалось, при выполнении заданий по математике (профильный уровень) достаточно высоким, все три последних года, оказался процент выполнения заданий с 1 по 6, что связано с тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих простейших заданий.

Задание №7 в 2021 году решили чуть менее двух третей участников экзамена. Существенная проблема возникла и при выполнении задания №11 – 33,7% (умение моделировать и исследовать реальные ситуации). Задания №9-10 не вызвали больших затруднений.

Нельзя считать достаточным усвоение элементов содержания, умений и видов деятельности по группе заданий с развернутым ответом, проверяемых при помощи задач 13 - 19:

- умение выполнять действия с функциями;

* умение решать рациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, неравенства и их системы, используя свойства функций и их графиков.
* умение производить отбор корней уравнений и систем уравнений различными методами: графическим методом, при помощи тригонометрического круга, методом перебора;
* умение решать задачи по планиметрии на нахождение геометрических величин (длин, углов площадей);
* умение использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы;
* умение решать дробно-рациональные неравенства методом интервалов;
* умение использовать обобщенный метод интервалов для решения неравенств; - умение моделировать и исследовать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи;
* умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.

***ЕГЭ по математике базовой в 2021 году не проводился.***

***физика***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 8,04 | 7,57 | 8,85 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 3,02 | 4,53 | 5,63 |
| Получили 100 баллов, чел. | 2 | 2 | 7 |

**Средний тестовый балл по физике в 2021 году увеличился на 1,05 по сравнению с 2020 годом.**

Следует отметить улучшение результатов ЕГЭ по физике по высокобалльникам, однако, отмечается увеличение доли не преодолевших минимальный порог в динамике за три года.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по физике на основе спецификации, следующие.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Процент выполнения задания в субъекте РФ** | | | | |
| **Средний % вып. по всем вариантам,  использованным в  регионе** | Группа не преодол. мин.балл (%) | Группа от мин. балл-60 (%) | Группа 61-80 (%) | Группа 81-100 (%) |
| **1** | Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности | Б | **75** | 22 | 75 | 95 | 99 |
| **2** | Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения | Б | **68** | 11 | 66 | 97 | 98 |
| **3** | Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии | Б | **85** | 29 | 87 | 99 | 100 |
| **4** | Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук | Б | **67** | 15 | 63 | 95 | 99 |
| **5** | Механика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)* | П | **52** | 31 | 48 | 64 | 85 |
| **6** | Механика (*изменение физических величин в процессах)* | Б | **63** | 33 | 62 | 75 | 87 |
| **7** | Механика (*установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами*) | Б | **51** | 16 | 43 | 83 | 92 |
| **8** | Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы | Б | **64** | 11 | 59 | 96 | 97 |
| **9** | Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины | Б | **78** | 33 | 78 | 96 | 98 |
| **10** | Относительная влажность воздуха, количество теплоты | Б | **52** | 16 | 49 | 67 | 87 |
| **11** | МКТ, термодинамика (*объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)* | П | **72** | 44 | 68 | 94 | 99 |
| **12** | МКТ, термодинамика *(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)* | Б | **72** | 21 | 69 | 97 | 100 |
| **13** | Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца *(определение направления)* | Б | **63** | 10 | 59 | 91 | 99 |
| **14** | Закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля-Ленца | Б | **46** | 4 | 36 | 86 | 98 |
| **15** | Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе | Б | **69** | 27 | 66 | 91 | 96 |
| **16** | Электродинамика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)* | П | **63** | 32 | 58 | 88 | 97 |
| **17** | Электродинамика *(изменение физических величин в процессах)* | Б | **50** | 29 | 42 | 75 | 95 |
| **18** | Электродинамика *(установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами* | Б | **42** | 17 | 35 | 65 | 85 |
| **19** | Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции. | Б | **46** | 10 | 39 | 75 | 91 |
| **20** | Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада | Б | **64** | 22 | 61 | 87 | 96 |
| **21** | Квантовая физика *(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)* | Б | **58** | 29 | 52 | 81 | 97 |
| **22** | Механика – квантовая физика *(методы научного познания* | Б | **63** | 10 | 60 | 90 | 97 |
| **23** | Механика – квантовая физика *(методы научного познания)* | Б | **73** | 19 | 72 | 97 | 98 |
| **24** | Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики | Б | **55** | 25 | 51 | 73 | 89 |
| **25** | Молекулярная физика, электродинамика *(расчетная задача)* | П | **22** | 0 | 11 | 52 | 81 |
| **26** | Электродинамика, квантовая физика *(расчетная задача)* | П | **33** | 5 | 22 | 69 | 89 |
| **27** | Механика – квантовая физика *(качественная задача)* | П | **15** | 0 | 3 | 42 | 92 |
| **28** | Механика, молекулярная физика *(расчетная задача)* | П | **38** | 0 | 26 | 84 | 96 |
| **29** | Механика *(расчетная задача)* | В | **14** | 0 | 3 | 38 | 90 |
| **30** | Молекулярная физика *(расчетная задача)* | В | **5** | 0 | 1 | 10 | 40 |
| **31** | Электродинамика *(расчетная задача)* | В | **24** | 0 | 11 | 63 | 91 |
| **32** | *Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)* | В | **4** | 0 | 0 | 5 | 46 |

Анализ проводится на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки:

***1-я группа*** – «не достигшие минимального балла»;

***2-я группа*** – с результатами «от минимального балла до 60 баллов»;

***3-я группа*** – с результатом «от 61 до 80»;

***4-я группа*** - с результатом «от 81 до 100 тестовых баллов».

Самой усвоенной темой в Ростовской области явилась «Молекулярная физика», самой слабо усвоенной темой – «Электродинамика».

1-я группа абсолютно не справилась с тестовым заданием (№ 14) на закон Кулона. Хорошо справились с заданием (№ 11) «Термодинамика» – правильное описание перехода между двумя точками фазового пространства.

Расчетные задания у 1-й группы вызвали большие затруднения.

Задание (№ 5) на «интерпретацию опыта, представленного в виде таблицы» оказалось трудным для всех 4 групп.

Сложно выполнимым заданием для всех сдававших ЕГЭ по физике в 2021 году явилось задание (№ 24) «Элементы астрофизики: Солнечная система», что связано с условием неопределённости количества правильных ответов (2 или 3).

Вызвало у всех участников экзамена затруднение задание (№ 25) «Тепловое равновесие», что связано с правильным применением уравнения теплового баланса (понимание удельной теплоёмкости и теплоёмкости тела).

Можно также указать на стандартную сложность при решении качественных задач (№ 27), которые традиционно решаются с плохим обоснованием решения.

В заданиях с развёрнутым ответом, самым простым заданием явилось задание № 28 (двухбалльная задача). Самым сложным заданием явилось задание (№ 30)   
по молекулярной физике «Поведение смеси водяных паров и сухого воздуха при изменении общего давления» (на закон Паскаля и давление насыщенных водяных паров).

Также сложной оказалась задача № 32, что связано с трудностью для усвоения темы "Волновая оптика".

2-группа и 3-я группа экзаменуемых не приступала к выполнению заданий из второй части ЕГЭ.

Механика. Показали слабое владение знаниями пружинного маятника, закона всемирного тяготения, слабое решение расчетных задач. Кинематика, законы сохранения - в этом году выпускники показали результаты лучше, чем в прошлом году.

Молекулярная физика. Ответы на молекулярно-кинетическую теорию и газовые законы немного выше, применение 1 закона термодинамики - ответы ниже среднего (50 %). Термодинамика во всем своем многообразии является слабейшим звеном в образовании по физике в Ростовской области (это было отмечено неоднократно в предыдущие годы). В этом году школьники показали слабые умения по теме «Давление влажного воздуха». В этом году самый высокий процент усвоения материала был продемонстрирован по молекулярной физике.

Электричество и магнетизм. Ответы по электростатике и постоянному току не ниже среднего уровня, а по магнетизму ответы более слабые, но на уровне 50 %, как всегда западают знания по электромагнитной индукции, электромагнитным колебаниям и переменному току. В целом эта тема в этом году слабее молекулярной физики и механики.

Оптика. Волновая оптика оказалась не простой, с ней справились «более подготовленные участники ЕГЭ. Геометрическая оптика проверялась лишь в одном задании, и уровень знаний выпускников оказался невысокий.

Элементы квантовой физики. Здесь показаны самые слабые результаты за все годы существования этого задания, что связано с большим интересом школьников к ядерной физике и плохим пониманием квантовых понятий, проходимых в школе.

Элементы астрофизики. Здесь показаны слабые результаты за все годы существования этого задания, что связано с неоднозначным выбором 2-х или 3-х правильных утверждений. Для улучшения ситуации необходимо больше решать подобных заданий, чтобы у учеников появилась уверенность в выбранных ответах.

Примерно половина участников ЕГЭ по физике в Ростовской области приступила к задачам с развернутым ответом (№ 27 - 32), что выше в процентом отношении к показаниям прошлого года. Задания КИМ ЕГЭ этого года более простые по сравнению с прошлым годом, что и отразилось в получении более высоких баллов в этом году. Необходимо более глубокое понимание физических процессов и явлений.

***химия:***

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 13,93 | 20,37 | 18,93 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 10,79 | 12,93 | 11,80 |
| Получили 100 баллов, чел. | 27 | 19 | 11 |

**Средний тестовый по химии в 2021 году практически не изменился   
 по сравнению с 2020 годом.**

Следует отметить уменьшение доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по химии. Вместе с тем и доля высокобалльников уменьшилась.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по химии, следующие.

| № задания КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов. Знать/понимать и применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи), *Характеризовать* *s*-, *p*- и *d*-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева | Б | 69,64 | 32,47 | 66,10 | 87,92 | 96,28 |
| 2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам Общая характеристика металлов IА –IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА –VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе  химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения атома. Знать/понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева и использовать его для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений Объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе  Д.И. Менделеева | Б | 56,95 | 19,85 | 49,94 | 76,68 | 91,74 |
| 3 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Знать/понимать эти важнейшие химические понятия | Б | 53,73 | 20,62 | 43,74 | 73,32 | 92,56 |
| 4 | Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решеток. Зависимость свойств веществ от их состава и строения. Уметь определять/ классифицировать: вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки. | Б | 51,73 | 18,30 | 39,85 | 73,15 | 92,98 |
| 5 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Уметь классифицировать неорганические вещества по всем известным классификационным признакам. Уметь определять/ классифицировать: принадлежность веществ к различным классам неорганических соединений. | Б | 65,50 | 28,35 | 61,97 | 82,38 | 95,45 |
| 6 | Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа). Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных. Уметь характеризовать общие химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов. Характеризовать: общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов | Б | 69,30 | 26,55 | 66,10 | 89,60 | 98,76 |
| 7 | Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот Характерные химические свойства солей: средних, кислых, оснóвных, комплексных (на примере соединений алюминия и цинка) Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. Уметь характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов Выявлять взаимосвязи понятий. Объяснять: сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения) | Б | 66,94 | 34,66 | 57,72 | 87,58 | 99,17 |
| 8 | Характерные химические свойства неорганических веществ:– простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;– оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) Характеризовать: общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; | П | 54,25 | 7,99 | 43,01 | 82,30 | 97,52 |
| 9 | Характерные химические свойства неорганических веществ:– простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;– оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) Характеризовать: общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; | П | 53,54 | 23,97 | 40,28 | 74,58 | 94,21 |
| 10 | Взаимосвязь неорганических веществ. Уметь характеризовать: общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. Уметь объяснять: зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения; | Б | 67,55 | 18,04 | 62,94 | 93,62 | 98,35 |
| 11 | Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) Уметь определять/ классифицировать: принадлежность веществ к различным классам органических соединений; | Б | 68,67 | 19,59 | 64,52 | 94,30 | 98,35 |
| 12 | Теория строения органических соединений, гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа. Уметь определять/ классифицировать: вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки; пространственное строение молекул; гомологи и изомеры; | Б | 53,49 | 7,22 | 41,56 | 82,05 | 97,93 |
| 13 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии. Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Уметь характеризовать: строение и химические свойства изученных органических соединений. Знать/понимать и объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. | Б | 61,20 | 15,98 | 50,67 | 89,93 | 98,76 |
| 14 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих соединений в лаборатории Уметь характеризовать: строение и химические свойства изученных органических соединений. Знать/понимать и объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. | Б | 43,05 | 11,08 | 30,98 | 59,73 | 94,21 |
| 15 | Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений – аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот.  Биологически важные вещества - жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки. Уметь характеризовать: строение и химические свойства изученных органических соединений. | Б | 61,93 | 22,94 | 52,86 | 84,73 | 99,17 |
| 16 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола, толуола, стирола). Уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений. | П | 42,31 | 4,25 | 22,90 | 72,15 | 95,87 |
| 17 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений. Уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений | П | 50,37 | 9,79 | 40,58 | 72,40 | 94,42 |
| 18 | Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений. Уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений, уметь объяснять сущность изученных видов химических реакций: (и составлять их уравнения). | Б | 61,05 | 12,63 | 53,58 | 88,76 | 95,87 |
| 19 | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Уметь определять/ классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам). | Б | 34,31 | 4,12 | 22,48 | 52,68 | 77,69 |
| 20 | Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов. Уметь объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия. | Б | 35,63 | 12,63 | 22,96 | 47,48 | 86,36 |
| 21 | Реакции окислительно-восстановительные. Объяснять сущность изученных видов химических реакций. | Б | 77,70 | 33,51 | 80,19 | 94,30 | 99,17 |
| 22 | Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот). Уметь использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений. Определять/ классифицировать: окислитель и восстановитель. | П | 76,01 | 26,16 | 80,86 | 93,71 | 95,87 |
| 23 | Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная. Уметь: определять характер среды водных растворов веществ. | П | 69,55 | 15,59 | 69,81 | 92,20 | 99,38 |
| 24 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов. Уметь объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия. | П | 40,75 | 7,99 | 26,91 | 61,66 | 88,84 |
| 25 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений. Уметь планировать/проводить: эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту. | П | 53,86 | 6,19 | 41,07 | 84,48 | 98,35 |
| 26 | Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки. Понимать, что практическое применение веществ обусловлено их составом, строением и свойствами. Иметь представление о роли и значении данного вещества в практике. Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. | Б | 46,71 | 12,37 | 32,93 | 70,97 | 88,84 |
| 27 | Расчеты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Уметь проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям. | Б | 49,54 | 8,25 | 37,79 | 73,49 | 96,69 |
| 28 | Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям. Уметь проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям. | Б | 58,76 | 9,28 | 49,82 | 87,08 | 98,76 |
| 29 | Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ. Умеют проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям. | Б | 50,32 | 3,87 | 37,18 | 80,87 | 94,21 |
| 30 | Реакции окислительно-восстановительные. Уметь определять окислитель и восстановитель, объяснять сущность изученных видов химических реакций (окислительно-восстановительных и составлять их уравнения). | В | 30,65 | 1,29 | 16,52 | 50,08 | 77,89 |
| 31 | Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. Уметь объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена (и составлять их уравнения). | В | 51,39 | 7,47 | 44,11 | 73,57 | 91,94 |
| 32 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Уметь характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. | В | 33,53 | 1,74 | 17,89 | 54,61 | 85,74 |
| 33 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений. Уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений, объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения. | В | 27,82 | 0,36 | 9,89 | 46,85 | 85,95 |
| 34 | Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. Уметь проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям. | В | 9,72 | 0,00 | 0,82 | 9,35 | 56,51 |
| 35 | Установление молекулярной и структурной формулы вещества. Уметь проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям. | В | 24,16 | 0,52 | 8,34 | 35,63 | 87,60 |

***Блок «Теоретические основы химии»***

Элементы содержания данного блока занимают значительный объём в системе знаний, определяющих уровень общеобразовательной подготовки выпускников по химии.

В целом, как и в прошлые года, выпускники показали удовлетворительное знание тем строения атома, закономерностей изменения свойств элементов и их соединений в соответствии с положением в Периодической системе, достаточно успешно освоили тему химических связей и механизмов их образования. Усвоено понятие степени окисления. Выпускники знают и понимают смысл важнейших понятий: вещество, атом, химическая связь, смысл Периодического закона, умеют характеризовать элементы по их положению в Периодической системе, умеют определять вид химической связи, степень окисления, могут объяснить природу химической связи, понимают смысл электролитов и не электролитов.

Результаты выполнения заданий этого блока позволяют говорить о сформированности у экзаменуемых следующих умений на базовом уровне: характеризовать строение атомов химических элементов; объяснять закономерности в изменении свойств элементов и их соединений на основе положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; определять виды химической связи, продукты электролиза и среду гидролиза солей.

В этом году наиболее трудным для всех категорий выпускников в этом блоке оказалось задания 19, 20 базового уровня и задание 24 повышенного уровня сложности. Даже в группе с хорошим и высоким уровнем подготовки средний процент выполнения базовых заданий 19 и 20 был около 50% и около 80% соответственно, а задание 24 – было выполнено всего на 63% даже для учащихся с хорошим уровнем подготовки.

Это можно объяснить изменением формата заданий 19 и 20 (самостоятельный выбор числа правильных ответов). Полученные результаты говорят о достаточно низком владении знаниями о классификации реакций по различным типам и указывают на низкий уровень умений работать с различными форматами информации. Задание 24 требует более глубокого понимания, какие ионы могут появиться в системе при добавлении указанных в условии веществ и самостоятельного вывода о том, как влияет одноименный ион на положение химического равновесия.

Также следует отметить, что изменение и усложнение формулировки задания понятного и усвоенного учебного материала, часто делает это задание непонятным даже для хорошо подготовленных выпускников. Это касается формулировки задания 3 открытого варианта. С ним в группе с удовлетворительным уровнем подготовки справились всего 25%, в группе с хорошим уровнем подготовки – 48%, то есть, меньше половины писавших этот вариант. И даже для группы с высоким уровнем показатель выполнения этого задания составил всего 83%. Хотя в целом по всем вариантам результат значительно выше.

***Блок «Неорганическая химия»***

Усвоение элементов содержания данного блока проверялось заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности. При этом доля заданий базового уровня сложности с кратким ответом была наибольшей. Выполнение заданий предусматривало применение широкого круга предметных умений. В их числе умения: классифицировать неорганические вещества; называть вещества по международной и тривиальной номенклатуре; характеризовать состав и химические свойства веществ различных классов, составлять уравнения реакций, подтверждающих взаимосвязь веществ различных классов.

Результаты выполнения заданий этого блока в регионе показывают, что учащиеся с хорошим и отличным уровнем подготовки успешно справились с предложенными заданиями всех уровней сложности. Успешность выполнения заданий в этих группах составляет 65%-98%.

Наиболее успешно во всех группах выполнены задания базового уровня 6 (характерные свойства простых веществ и оксидов) и 10 (взаимосвязь неорганических веществ). Даже группа с низким уровнем подготовки показала выполнение на 66% и.63%

Выпускники умеют характеризовать общие химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов, характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; умеют объяснять: зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения.

При выполнении заданий 8-9, повышенный уровень сложности, (химические свойства неорганических веществ), низкие результаты показали только выпускники с низким уровнем подготовки, что говорит о недостаточно уверенном у таких выпускников усвоении знаний о свойствах неорганических веществ и об отсутствии умения самостоятельного применения этих знаний.

По сравнению с 2020 годом задания высокого уровня сложности (задание 32, взаимосвязь различных классов неорганических соединений) в этом году во всех группах учащихся выполнены несколько лучше. Возможно потому, что формулировки этого задания практически не изменилась и выпускники подготовились по образцу прошлого года.

***Блок «Органическая химия»***

Содержание этого блока составляет система знаний о важнейших понятиях и теориях органической химии, характерных химических свойствах изученных веществ, принадлежащих к различным классам органических соединений, взаимосвязи этих веществ.

В группах учащихся с хорошей и отличной подготовкой результаты выполнения заданий этого блока базового и повышенного уровня составляют от 60% до 99% успешности. Это свидетельствует об уверенном овладении умениями: классифицировать органические вещества; называть вещества по международной и тривиальной номенклатуре; характеризовать состав и химические свойства органических веществ различных классов, составлять уравнения реакций, подтверждающих взаимосвязь органических веществ различных классов.

В этом году самыми трудными оказались задания 14 (базовый уровень) и задание 16 (повышенный уровень сложности). Они показали самый низкий процент выполнения – 43% и 42% соответственно. Возможно, это связано с недостаточным усвоением свойств многоатомных спиртов и условий протекания реакций у аренов (наличие различных катализаторов, УФ-освещение).

Результат выполнения задания 33 в этом году несколько ниже (27%), чем в прошлом (29%). В целом задание 33 открытого варианта выглядит достаточно простым, однако увеличение числа неизвестных промежуточных веществ в цепочке превращений увеличивает неопределенность пути. Кроме того, уже традиционно у выпускников слабые знания химии азотсодержащих соединений (аминов). Поэтому очень много ошибок допущено при получении аминов восстановлением нитросоединений в кислой среде.

***Блок «Методы познания в химии. Химия и жизнь»***

Элементы содержания этого блока имеют прикладной и практико-ориентированный характер. Выполнение заданий предусматривало проверку сформированности умений использовать в конкретных ситуациях знания о применении изученных веществ и химических процессов, промышленных методах получения некоторых веществ и способах их переработки; планировать проведение эксперимента по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических веществ на основе приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в быту.

По полученным результатам можно сделать вывод, что в этом году наблюдается значительное повышение успешности выполнения задания 25. Средний процент выполнения этого задания в 2021 году составляет 54% по сравнению с 37% в 2020г. Учащиеся относительно неплохо проявили умения планировать проведение эксперимента по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических веществ. Несколько хуже выпускники показали знания о применении изученных веществ в быту и на производстве, промышленных методах получения некоторых веществ и способах их переработки (задание 26). Этот учебный материал уже давно практически отсутствует в учебниках, на его изучение в рабочих программах отводится очень мало времени (или не отводится вообще).

Другой постоянной проблемой успешного выполнения заданий данного блока является недостаточный уровень у выпускников умений проводить математические расчеты по химическим формулам и уравнениям.

Данная содержательная линия на базовом уровне была отражена в трех заданиях: 27, 28 и 29. Формат данных заданий почти не претерпел изменений по сравнению с прошлыми годами, поэтому выпускники 2021 года показали результаты практически сопоставимыми с результатами прошлых лет. Все категории выпускников выполнили данные задания на уровне своих возможностей.

При выполнении заданий базового уровня учащиеся показали понимание математической зависимости между различными физическими величинами, умение проводить расчеты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе», расчеты по химическим уравнениям, расчеты теплового эффекта реакции.

Решение задач высокого уровня сложности предусматривает проведение системного анализа условия задания, глубокое понимание химической сущности процессов, о которых идет речь в задании, наличия умений выстроить причинно-следственные связи и выбирать нужные алгоритмы проведения вычислений на основе выявления взаимосвязи различных физических величин. Наличие таких интеллектуальных умений более высокого уровня под силу только учащимся с отличным уровнем подготовки. Поэтому средний балл за задание 34 всегда был не очень высоким. Основными проблемами слабых выпускников остаются неумение читать, понимать и анализировать условие задания, незнание необходимых уравнений реакций, отсутствие понимания логики решения. Поэтому результаты выполнения этого задания даже в группе хорошо подготовленных участников ЕГЭ традиционно низкие, а в группе с низким уровнем подготовки – нулевые.

Содержание и формат предъявления задания 35 в работе 2021 года были аналогичны этим же заданиям в работе 2020 года. Алгоритм решения данного задания после усложнений последних лет предполагает предварительный анализ сведений о реакционной способности веществ, вывод (или предположение по данным условия) о принадлежности этих веществ к определенным классам, то есть, мысленное «качественное» решение. Расчеты лишь подтверждают сделанные заранее предположения. Такой алгоритм решения доступен только тем учащимся, у которых сложилось целостное представление об органической химии, усвоены все разделы без исключения, которые научились внимательно читать, понимать и анализировать условие задачи. Поэтому получить максимальный балл за это задание удается далеко не всем «отличникам», что уж говорить о других категориях выпускников.

***информатика и ИКТ***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 12,3 | 13,3 | 12,42 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 14,9 | 14,8 | 15,66 |
| Получили 100 баллов, чел. | 15 | 24 | 11 |

**Средний тестовый балл по информатике и ИКТ в 2021 году увеличился на 1,07 по сравнению с 2020 годом.**

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ улучшились   
по всем показателям в динамике с 2019 по 2021 г.г., кроме количества стобалльников.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по информатике   
и ИКТ, следующие.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[3]](#footnote-3) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|  | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Базовый | 84,86 | 47,08 | 84,81 | 92,96 | 98,81 |
|  | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | Базовый | 66,54 | 15,95 | 51,73 | 88,17 | 97,91 |
|  | Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных | Базовый | 59,67 | 28,79 | 50,87 | 66,86 | 86,27 |
|  | Умение кодировать и декодировать информацию | Базовый | 82,21 | 35,80 | 80,07 | 94,61 | 98,21 |
|  | Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд | Базовый | 58,46 | 14,79 | 46,41 | 74,85 | 88,36 |
|  | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | Базовый | 78,14 | 21,79 | 75,50 | 93,11 | 97,91 |
|  | Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации | Базовый | 53,48 | 7,00 | 33,17 | 75,45 | 94,33 |
|  | Знание о методах измерения количества информации | Базовый | 45,26 | 3,50 | 23,76 | 63,92 | 91,94 |
|  | Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах | Базовый | 73,21 | 26,46 | 69,18 | 86,23 | 92,94 |
|  | Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора | Базовый | 71,52 | 44,36 | 65,59 | 78,89 | 91,94 |
|  | Умение подсчитывать информационный объём сообщения | Повышенный | 32,93 | 1,95 | 11,63 | 46,71 | 80,60 |
|  | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | Повышенный | 63,90 | 5,06 | 50,12 | 85,18 | 96,12 |
|  | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Повышенный | 70,45 | 28,40 | 65,97 | 80,69 | 93,13 |
|  | Знание позиционных систем счисления | Повышенный | 42,26 | 2,33 | 18,19 | 60,93 | 93,73 |
|  | Знание основных понятий и законов математической логики | Повышенный | 30,71 | 0,78 | 9,03 | 42,96 | 81,49 |
|  | Вычисление рекуррентных выражений | Повышенный | 57,59 | 3,50 | 36,63 | 83,98 | 97,01 |
|  | Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования | Повышенный | 51,50 | 2,33 | 28,47 | 76,80 | 86,57 |
|  | Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных | Повышенный | 51,50 | 1,56 | 12,38 | 54,94 | 95,52 |
|  | Умение анализировать алгоритм логической игры | Базовый | 66,15 | 2,33 | 38,74 | 83,39 | 98,21 |
|  | Умение найти выигрышную стратегию игры | Повышенный | 58,27 | 2,33 | 38,74 | 83,38 | 98,21 |
|  | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию | Высокий | 42,99 | 1,17 | 18,32 | 62,43 | 95,82 |
|  | Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл | Повышенный | 70,07 | 17,53 | 57,80 | 91,02 | 98,21 |
|  | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | Повышенный | 44,83 | 1,17 | 20,17 | 66,62 | 94,93 |
|  | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации | Высокий | 11,41 | 0,0 | 0,12 | 7,19 | 55,82 |
|  | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации | Высокий | 24,73 | 0,0 | 1,18 | 30,09 | 89,85 |
|  | Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки | Высокий | 12,69 | 0,0 | 1,05 | 11,00 | 53,88 |
|  | Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей | Высокий | 4,45 | 0,0 | 0,12 | 1,65 | 23,88 |

Анализ результатов единого государственного экзамена по основным разделам учебного курса информатика и ИКТ, представленных в таблице, позволяет сделать выводы об уровне усвоения обучающимися содержания обществоведческого образования.

**Наиболее успешно** выпускники справились **с заданиями базового уровня** **сложности**:

№1 – Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) 84,86%;

№4 – Умение кодировать и декодировать информацию, 82,21%;

№6 Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания 78,14%;

№9 Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах 73,21%.

**Самый низкий процент выполнения** для заданий базового уровня сложности

№7 Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации 38%;

№8 Знание о методах измерения количества информации 40%.

**Наиболее успешно** выпускники справились **с заданиями повышенного уровня** **сложности:**

№22 - Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл 70,07%;

№13 - Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) 70,54%.

**Самый низкий процент выполнения** для заданий повышенного уровня сложности:

№15 – Знание основных понятий и законов математической логики 30,71%;

№11 - Умение подсчитывать информационный объём сообщения 32,93%.

**Наиболее успешно** выпускники справились **с заданиями высокого уровня** **сложности:**

№25 - Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации 24,73%.

**Самый низкий процент выполнения** для **заданий высокого уровня** **сложности**:

№27 - Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей 4,45%;

№26 - Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки 12,69%.

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ 2021 года показали, что основные компоненты содержания обучения информатике на базовом уровне сложности осваивает большинство выпускников ОУ. Статистика показывает, что в этом году уменьшились баллы сравнению с 2018 и 2019 годами. Было внесено достаточно много изменений в КИМ 2021 года. Однако с введением нового формата ЕГЭ не повлияло на ухудшение результатов по сравнению с результатами прошлых лет.

Несмотря на достаточно большие изменения в содержании КИМ 2021 года анализ результатов выполнения экзаменационной работ позволил сделать следующие выводы в подготовке выпускников*:*

* уменьшение процента учащихся решающих задачи по темам: Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных, Умение строить таблицы истинности и логические схемы, Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации.
* увеличился процент учащихся решающих задачи по темам: Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации, Знание позиционных систем счисления.
* недостаточно высокий для учащихся 11-х классов уровень умения программировать;
* значительное уменьшение количества учащихся набравших высокий балл во второй части КИМ, что говорит об отрицательных изменениях в подготовке учащихся к экзамену.
* отрицательная динамика среднего тестового балла, ухудшение среднего результата по региону, увеличение количества учащихся не преодолевших порог.
* Стоит отметить значительное усложнение задания №27 Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей, в этом году это задание никто не смог решить на максимальные 2 балла, и только один учащийся набрал 1 балл.

Анализ показывает, что алгоритмизация и программирование по-прежнему остается сложной темой для большинства учащихся в Ростовской области. В качестве рекомендации предлагается рассмотреть возможность увеличения объема часов на занятия по алгоритмизации и написании программ.

***биология***:

|  | **Ростовская область** | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **2019 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** |
| Не преодолели минимального балла, % | 18,25 | 16,80 | 18,46 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 5,80 | 4,82 | 5,12 |
| Получили 100 баллов, чел. | 1 | 1 | 0 |

**Средний тестовый балл по биологии в 2021 году уменьшился на 0,25  
 по сравнению с 2020 годом.**

В целом, результаты ЕГЭ по биологии улучшились в динамике за три года несколько ухудшились.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по биологии, следующие.

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области[[4]](#footnote-4) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минималь-ного до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | **Часть 1.**  Биологические термины и понятия. *Дополнение схемы.* | Б | 79,67 | 43,02 | 82,56 | 96,25 | 99,32 |
| 2 | Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. *Работа с таблицей.* | Б | 66,81 | 33,40 | 67,13 | 84,05 | 96,60 |
| 3 | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Соматические и половые клетки.  *Решение биологической задачи.* | Б | 60,81 | 26,60 | 56,75 | 86,33 | 94,56 |
| 4 | Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. *Множественный выбор (без рисунка).* | Б | 63,84 | 37,55 | 60,07 | 83,78 | 94,56 |
| 5 | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. *Установление соответствия (без рисунка).* | П | 50,58 | 16,23 | 44,39 | 77,75 | 97,28 |
| 6 | Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. *Решение биологической задачи.* | Б | 67,99 | 31,13 | 64,71 | 94,24 | 100,00 |
| 7 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Множественный выбор (без рисунка).* | Б | 64,45 | 39,91 | 58,96 | 86,06 | 97,28 |
| 8 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Установление соответствия (без рисунка).* | П | 44,58 | 10,57 | 35,81 | 76,21 | 92,86 |
| 9 | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные. Вирусы. *Множественный выбор (без рисунка).* | Б | 67,92 | 38,68 | 65,81 | 86,86 | 97,96 |
| 10 | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные. Вирусы. *Установление соответствия (без рисунка).* | П | 44,82 | 18,21 | 40,87 | 63,00 | 87,41 |
| 11 | Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. *Установление последовательности.* | Б | 82,01 | 41,13 | 86,89 | 98,19 | 99,32 |
| 12 | Организм человека. Гигиена человека. *Множественный выбор (без рисунка).* | Б | 64,89 | 35,85 | 61,14 | 86,33 | 97,62 |
| 13 | Организм человека.  *Установление соответствия (без рисунка).* | П | 47,25 | 19,25 | 44,74 | 65,75 | 78,91 |
| 14 | Организм человека. *Установление последовательности.* | П | 42,66 | 8,30 | 33,29 | 74,87 | 95,24 |
| 15 | Эволюция живой природы. *Множественный выбор (работа с текстом).* | Б | 68,17 | 44,34 | 66,12 | 83,71 | 95,24 |
| 16 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. *Установление соответствия (без рисунка).* | П | 53,28 | 21,79 | 48,30 | 76,81 | 96,26 |
| 17 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Множественный выбор (без рисунка).* | Б | 61,96 | 37,83 | 58,10 | 81,17 | 89,46 |
| 18 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Установление соответствия (без рисунка).* | П | 52,49 | 20,47 | 47,09 | 78,15 | 90,82 |
| 19 | Общебиологические закономерности. *Установление последовательности.* | П | 50,84 | 10,85 | 43,56 | 84,45 | 95,92 |
| 20 | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. *Работа с таблицей (с рисунком).* | П | 51,53 | 11,04 | 46,85 | 80,43 | 96,94 |
| 21 | Биологические системы и их закономерности. *Анализ данных в графической форме.* | Б | 60,48 | 32,74 | 59,83 | 76,47 | 85,71 |
| 22 | **Часть 2.**  Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) | В | 38,42 | 11,23 | 32,08 | 60,52 | 86,73 |
| 23 | Задание с изображением биологического объекта. | В | 29,80 | 5,66 | 20,78 | 53,31 | 86,17 |
| 24 | Задание на анализ биологической информации. | В | 40,63 | 10,00 | 33,68 | 66,18 | 89,80 |
| 25 | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. | В | 18,54 | 1,70 | 10,27 | 36,10 | 71,43 |
| 26 | Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях. | В | 12,68 | 1,26 | 6,21 | 23,46 | 62,81 |
| 27 | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. | В | 28,18 | 1,19 | 14,79 | 60,10 | 95,24 |
| 28 | Решение задач по генетике на применение знаний в  новой ситуации. | В | 34,04 | 2,33 | 21,22 | 69,71 | 93,42 |

Экзаменационная работа по биологии предусматривает проверку содержания биологического образования и способов деятельности выпускников с помощью заданий разного типа. Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 12 заданий базового уровня и 9 заданий повышенного уровня. В части 2 представлено 7 заданий высокого уровня сложности.

**Задания части 1** проверяют существенные элементы содержания курса средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности: владение биологической терминологией и символикой; знание основных методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, особенностей строения и жизнедеятельности организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; знание сущности биологических процессов, явлений, общебиологических закономерностей; понимание основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности биологических процессов и явлений; умения распознавать биологические объекты и процессы по их описанию, рисункам, графикам, диаграммам; решать простейшие биологические задачи; использовать биологические знания в практической деятельности; умения определять, сравнивать, классифицировать, объяснять биологические объекты и процессы; умения устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений; выявлять общие и отличительные признаки; составлять схемы пищевых цепей; применять знания в измененной ситуации.

**Задания части 2** предусматривают развёрнутый ответ и направлены на проверку умений: самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ; применять знания в новой ситуации; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; обобщать и формулировать выводы; решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

***Количественный анализ*** результатов выполнения заданий ЕГЭ-2021 по биологии в Ростовской области показал, что в ***части 1*** ***лучше всего*** участники справились с заданиями № 1, 2, 6, 9, 11, 15 ***базового уровня*** (выполнение составляет 67-82 %) по следующим разделам: Биологические термины и понятия. *Дополнение схемы*. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. *Работа с таблицей*. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. *Решение биологической задачи*. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные. Вирусы. *Множественный выбор (без рисунка).* Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. *Установление последовательности*. Эволюция живой природы. *Множественный выбор (работа с текстом).*

В этом году учащиеся хорошо усвоили методы научного познания и уровни живого, понятия генетики, систематике и многообразии организмов, о закономерностях эволюции.

На ***среднем уровне*** (интервал выполнения составляет 50-65 %) учащимися выполнены задания № 3, 4, 7, 12, 17, 21 ***базового уровня*** и № 5, 16, 18, 19, 20 ***повышенного уровня*** по следующим разделам: Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Соматические и половые клетки. *Решение биологической задачи.* Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. *Множественный выбор (без рисунка).* Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. *Установление соответствия (без рисунка).* Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Множественный выбор (без рисунка).* Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (без рисунка). Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. *Работа с таблицей (с рисунком).* Эволюция живой природы. Происхождение человека. *Установление соответствия (без рисунка).* Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Множественный выбор (без рисунка).* Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Установление соответствия (без рисунка).* Общебиологические закономерности. *Установление последовательности.* Биологические системы и их закономерности. *Анализ данных в графической форме.*

Участники ЕГЭ давали верные ответы в заданиях о клетке как биологической системе, успешно выполнили задания по темам: «Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки», «Селекция и биотехнология», «Гигиена человека, Человек и его здоровье», «Эволюция живой природы», «Экосистемы и биосфера».

Однако ***трудными в*** ***части 1*** для участников явились задания ***повышенного уровня*** № 8, 10, 13, 14 (интервал выполнения составляет 43-47 %) по следующим разделам: Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Установление соответствия (без рисунка).* Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные. Вирусы. *Установление соответствия (без рисунка).* Организм человека. *Установление соответствия (без рисунка).* Организм человека. *Установление последовательности.*

В текущем 2021 году участники ЕГЭ показали слабые знания в заданиях на решение биологических задач с определением хромосомных наборов в клетке. Традиционно трудными, как и в предыдущие годы, для них явились задания на установление соответствия и последовательности в различных биологических процессах по вопросам многообразия организмов, анатомии и физиологии человека, происхождения человека и эволюции природы. В этом году лучше выполнены задания линии № 21 на анализ данных в табличной и графической форме.

В ***части 2*** участники ЕГЭ Ростовской области в 2021 году ***наиболее хорошо*** (38-41%) выполнили задания № 22 и 24 ***высокого уровня сложности*** на анализ биологической информации, работу с текстом, нахождение и исправление неверных утверждений и на применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированные задания).

Более ***сложными*** для выпускников явились задания ***части 2 высокого уровня сложности*** (интервал выполнения составляет 28-34 %) по следующим линиям спецификации: задание с изображением биологического объекта. Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.

Полученные результаты указывает на относительно хорошую подготовку учащихся, их умение решать и верно пояснять результаты в цитологических задачах, знание принципа комплементарности и антипараллельности, а также определение хромосомного набора в клетке при гаметогенезе.

Самыми ***трудными*** оказались для всех участников ЕГЭ-2021 по биологии Ростовской области задания ***высокого уровня сложности*** (интервал выполнения составляет 13-19 %) по линиям спецификации: Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях. Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

Таким образом, достаточно хорошо участниками ЕГЭ с высоким уровнем подготовки выполнены задания практико-ориентированного характера на применение биологических знаний в практических ситуациях, задания на умение распознавать и характеризовать биологические объекты по рисунку и на работу с текстом.

Самые низкие результаты получены учащимися на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, а также обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях, а также при решении генетических задач нового типа, не соблюдая требования к оформлению и пояснению результатов скрещивания.

Таким образом, в целом в 2021 году результаты выполнения некоторых заданий части 1 и особенно части 2 значительно ниже, чем в предыдущие годы.

***Типовыми ошибками в ответах участников ЕГЭ в 2021 году были следующие:***

* в задании № 22 неверно указывали причины изменения пульса, измеряемого пульсоксиметром, причины снижения урожайности у гибридов первого поколения, не связывая это с эффектом гетерозиса, при построении генетических карт не предлагали альтернативных схем расположения генов, использовали неверные единицы измерения
* в задании с рисунком № 23 на модель Дондерса неверно называли физическое явление, не называли обе мышцы (межреберные и диафрагма), участвующие в дыхании, в задании на определение фазы и типа деления клетки если и верно указывали набор хромосом, то не давали пояснений, в задании про внутреннее строение семени томата неверно указывали структуры, их происхождение и функции, путая с зародышем животных (экто-, энто-, мезодерма)
* в задании с текстом № 24 не давали развернутых исправлений ошибочных утверждений, путали процессы обмена веществ у растений (фазы фотосинтеза, дыхания), неверно исправляли ошибки про форменные элементы крови, давали неверные обоснования изменения состава крови в высокогорье
* в задании № 25 учащиеся давали неполные элементы ответа, например, на явление воспаления по Цельсу не смогли пояснять причины боли, в задании про прокаливание кости почти ни один участник не указал об испарении воды, в задании про зерна крахмала в хлоропластах и лейкопластах называли с ошибками вегетативные органы с данными органеллами и не всегда поясняли причины появления крахмала в этих структурах
* в задании № 26 о ядохимикатах неверно называли группу препаратов и причины гибели хищников, в задании про летяг путали конвергенцию с параллельной эволюцией, не раскрывали механизмов схождения признаков у неродственных организмов согласно СТЭ, практически все учащиеся не смогли пояснить суть метода радиоуглеродного датирования палеонтологии в соответствии с критериями
* в задании № 27 на принцип антипараллельности в цепях ДНК и РНК неверно переворачивали молекулы с направлением 5-3 и 3-5, приписывали 5- и 3- концы молекуле белка, записывали последовательность аминокислот и триплетов через запятые, не различали молекулы т-РНК и и-РНК и др., в цитологической задаче 27 неверно указывали наборы хромосом в клетках, приводя формулы 18n 18с
* в задачах № 28 по генетике неверно определяли исходные группы сцепления генов Н и D с Х-хромосомой или аутосомных генов А и В, а также новые группы сцепления генов, полученные в результате кроссинговера (в том числе использовали для разных признаков одинаковые буквы), неверно указывали количественные соотношения в потомстве при кроссинговере и др.

По-прежнему ***задания линии № 22*** практико-ориентированного характера большинство учащихся выполняют плохо, давая неполное объяснение, либо объяснение обыденным языком, с использованием ненаучных, небиологических терминов, процессов, явлений. В ***заданиях линии № 23*** с рисунками многие учащиеся неверно распознают объект или процесс, не называют точно термины, элементы строения и функции, не дают пояснений, поэтому такие ответы не заслуживают максимального балла за задание по критериям. Учащиеся, как правило, невнимательно читают вопрос, элементами ответа считают отдельные термины и процессы, без пояснения их сущности, роли в природе, эволюции и пр. В ***заданиях линии № 24*** на ошибки в тексте получены относительно хорошие результаты, однако участники ЕГЭ не могут пояснить особенностей строения и биологических процессов, исправляют не те фразы и др. В ***заданиях линии № 25*** школьники не называют всех элементов ответа по критериям, не дают пояснений, только перечисление, что не засчитывается, как полный элемент, не проводят сравнение. В ***заданиях линии № 26*** учащиеся показывают довольно слабые знания в вопросах эволюции, не называют всех аргументов, согласно критериям, не могут изложить причинно-следственные связи процессов. В ***заданиях линии № 27*** на решение цитологических задач (определение последовательностей ДНК, РНК, белка в процессах репликации, транскрипции, трансляции, а также расчет хромосомного набора в клетках) некоторые учащиеся показывают хорошие результаты, однако многие допускают неточности, грубые биологические ошибки, что нарушает логику решения задачи, не дают обоснования последовательности действий при решении задачи, просто указывая на принцип комплементарности и генетический код. Также неверно определяют набор хромосом и ДНК в клетках, путают тип деления клеток митоз и мейоз. В ***заданиях линии № 28*** на решение генетических задач у большинства учащихся трудности представляют следующие неверные элементы: отсутствие обозначений или использование ошибочных, в том числе несуществующих символов, отсутствие фенотипов родителей и потомства, указания пола, непонимание аутосомных генов и сцепленных с полом, отсутствие объяснений характера наследования признаков и расчета вероятности искомых потомков. Учащиеся указывают закон, но не могут объяснить ход решения задачи и полученные результаты скрещивания, что свидетельствует о непонимании генетических закономерностей и неумении применить знания на практике.

***история***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 7,23 | 7,1 | 6,09 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 6,03 | 10,99 | 12,15 |
| Получили 100 баллов, чел. | 12 | 15 | 22 |

**Средний тестовый балл по истории в 2021 году увеличился на 0,9  
 по сравнению с 2020 годом.**

Результаты ЕГЭ по истории улучшились по всем показателям в динамике за три года.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по истории, следующие.

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[5]](#footnote-5) | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. | |
| 1 | Систематизация исторической информации | П | 52,45 | 25,00 | 36,22 | | 75,00 | 95,12 |
| 2 | Знание дат | Б | 82,36 | 25,00 | 77,57 | | 99,38 | 98,78 |
| 3 | Определение терминов | Б | 78,83 | 30,00 | 73,24 | | 95,00 | 96,34 |
| 4 | Определение термина по нескольким признакам | Б | 34,97 | 5,00 | 12,97 | | 62,50 | 95,12 |
| 5 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 53,07 | 7,50 | 28,92 | | 96,25 | 100,00 |
| 6 | Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) | Б | 61,35 | 10,00 | 50,00 | | 82,50 | 96,34 |
| 7 | Систематизация исторической информации (множественный выбор) | П | 72,70 | 35,00 | 61,89 | | 93,75 | 98,78 |
| 8 | Знание основных процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) | Б | 74,23 | 25,00 | 70,54 | | 84,38 | 95,12 |
| 9 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 44,33 | 7,50 | 27,03 | | 67,50 | 95,12 |
| 10 | Работа с текстовым источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) | Б | 65,64 | 20,00 | 54,59 | | 85,00 | 100,00 |
| 11 | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 59,51 | 10,00 | 43,78 | | 88,33 | 98,37 |
| 12 | Работа с текстовым историческим источником | П | 53,53 | 27,50 | 45,95 | | 58,75 | 90,24 |
| 13 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 80,37 | 10,00 | 75,14 | | 100,00 | 100,00 |
| 14 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 45,40 | 0,00 | 28,11 | | 70,00 | 97,56 |
| 15 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 45,71 | 5,00 | 24,32 | | 80,00 | 95,12 |
| 16 | Работа с исторической картой (схемой) | П | 52,45 | 20,00 | 42,16 | | 68,75 | 82,93 |
| 17 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 56,29 | 2,50 | 39,19 | | 87,50 | 98,78 |
| 18 | Анализ иллюстративного материала | П | 31,60 | 5,00 | 23,24 | | 46,25 | 53,66 |
| 19 | Анализ иллюстративного материала | Б | 60,43 | 30,00 | 52,43 | | 71,25 | 90,24 |
| 20 | Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 62,73 | 0,00 | 52,43 | | 85,00 | 96,34 |
| 21 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | Б | 89,57 | 35,00 | 90,00 | | 96,88 | 100,00 |
| 22 | Умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при работе с источником | В | 33,44 | 0,00 | 11,62 | | 65,00 | 86,59 |
| 23 | Умение использовать принципы структурно- функционального, временнóго и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание- задача) | В | 26,89 | 0,00 | 12,97 | | 43,33 | 70,73 |
| 24 | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 32,64 | 0,00 | 13,51 | | 55,75 | 89,76 |
| 25 К1 | Указание событий (явлений, процессов) | Б | 50,46 | 0,00 | 31,89 | | 81,25 | 98,78 |
| 25 К2 | Историческая личность, роли личностей в указанных событиях (явлениях, процессах) | П | 31,75 | 0,00 | 12,97 | | 51,88 | 92,68 |
| 25 К3 | Причинно-следственные связи | В | 28,07 | 0,00 | 7,30 | | 51,88 | 89,02 |
| 25 К4 | Оценка влияния событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на дальнейшую историю России | В | 18,10 | 0,00 | 1,62 | | 31,25 | 75,61 |
| 25 К5 | Наличие/отсутствие фактических ошибок | В | 14,72 | 0,00 | 0,90 | | 20,42 | 73,17 |
| 25 К6 | Форма изложения | В | 21,17 | 0,00 | 2,70 | | 31,25 | 95,12 |

Из заданий базового уровня менее 50% участников справились с заданиями:

- 14 «Работа с исторической картой (схемой)» – 41,16%,

- 15 «Работа с исторической картой (схемой)» – 45,83%,

- 19 «Анализ иллюстративного материала» – 47,07%,

- 9 «Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)» – 49,79%.

Процент выполнения всех заданий повышенного и высокого уровня выше 15 %.

Из заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвали задания:

- 25 критерий К2 «Историческая личность, роли личностей в указанных событиях (явлениях, процессах)» – 34,19%,

- 18 «Анализ иллюстративного материала» – 43,59%.

Все остальные задания повышенного уровня выполнили более 50% участников экзамена.

Из заданий высокого уровня наибольшие трудности вызвало выполнение в историческом сочинении задание 25 критерия К4 «Оценка влияния событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на дальнейшую историю России» (20,08%). Низкий процент выполнения в задании 25 по критериям К5 и К6 (17,41% и 22,01% соответственно) можно не учитывать, так выставление баллов по этим критериям увязано с суммой баллов по критериям К1-К4. При этом необходимо обратить внимание на то, что разница в доле выполнивших данные критерии участников свидетельствует о том, что у 4,60% участников ЕГЭ по истории, чьи сочинения оценивались по критериям К5 и К6, имеются фактические ошибки.

Все остальные задания высокого уровня выполнили более 30% участников экзамена.

Наиболее высокий уровень знаний и умений участниками экзамена показан при выполнении заданий:

Базового уровня:

- 21 «Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа» - 82,08%,

- 3 «Определение терминов» - 72,59%,

- 2 «Знание дат» - 71,49%.

Повышенного уровня:

- 7 «Систематизация исторической информации (множественный выбор)» - 70,39%,

- 11 «Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)» - 69,87%.

Задания высокого уровня выполнили менее 40% участников. Наибольший процент показан при выполнении задания 22 на умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при работе с источником. С ним справились 39,17% участников ЕГЭ по истории.

В группе *не преодолевших минимальный балл* из заданий базового уровня наибольшие трудности вызвало задание 15 «Работа с исторической картой (схемой)» - его выполнили 1,90% участников ЕГЭ.

3,16% участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл, справились с заданием 14 по работе с исторической картой (схемой) и смогли указать события (явления, процессы) в историческом сочинении. 4,43% смогли определить термин по нескольким признакам (задание 4).

Формулировка определения исторического термина в задании могла вызвать затруднения у части участников в связи с тем, что в учебниках создание приказов рассматривается в контексте реформ Избранной рады середины XVI в. С этим заданием в группе от минимального до 60 т.б. справились 12,97%, в группе от 61 до 80 т.б. 62,50% и только в группе высокобалльников процент выполнения составил 95,34. С учетом всех вариантов КИМ выполнение задания составило 37,45%, 81,39% и 97,48% соответственно.

Наилучшие показатели в группе не преодолевших минимальный балл по региону из заданий базового уровня за выполнение заданий 3 на определение термина (34,49%) и 21 на умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (30,70%).

Из заданий повышенного уровня в группе не преодолевших минимальный балл наибольшие трудности вызвали задания:

- 25 критерий К2 «историческая личность, роль личности в указанных событиях (явлениях, процессах)» – 1,58%,

- 20 «характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника» – 2,53%.

Лучшие результаты в данной группе показаны при выполнении заданий 12 по работе с текстовым историческим источником (29,43%) и 7 по систематизации исторической информации (множественный выбор) (29,11%).

С заданиями высокого уровня справилось от 0,00 до 0,76% участников экзамена, не набравших минимального балла.

В группе *с результатами от минимального до 60 т.б.* 7 заданий базового уровня выполнили менее 50% участников. Наибольшие затруднения вызвали задания по работе с исторической картой (схемой) 14 (23,98%) и 15 (28,49%). Лучше всего выполнено задание 21 на умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. С ним справилось 78,70% участников данной группы.

Из заданий повышенного уровня наибольшие затруднения вызвало задание 25 критерий 2 на описание роли личности в исторических событиях (явлениях, процессах). С ним справилось 16,04% участников данной группы. Лучшие результаты показаны при выполнении задний 7 на систематизацию исторической информации (множественный выбор) (59,66%) и 11 на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблицах) (59,17%).

Выполнение заданий высокого уровня в данной группе не превышает 20%. Наибольшие трудности вызвало написание исторического сочинения. Если с критерием К1 (базовый уровень) справилось 39,00% участников ЕГЭ данной группы и с критерием К2 (повышенный уровень) – 16,04%, то с критерием К3 (причинно-следственные связи) 10,75%. Только 4,58% участников экзамена данной группы смогли по критерию К4 показать влияние указанных событий на дальнейшую историю России.

В группе *с результатами от 61 до 80 т.б.* все задания базового уровня выполнили более 60% участников ЕГЭ. Наибольшие трудности вызвало выполнение задания 14 по работе с исторической картой (схемой). С ним справились 62,63% участников ЕГЭ данной группы. Лучший результат 96,09% достигнут при выполнении задания 2 на знание дат.

Задания повышенного уровня в данной группе выполнили более 50% участников экзамена. Наибольшие затруднения вызвало выполнения критерия К2 задания 25 на указание роли личности в исторических событиях. Только 46,25% участников ЕГЭ данной группы выполнили задание 18 на выбор верных суждений о монете, посвященной Д.И. Менделееву. В целом по региону это задание выполнили 61,30%. 92,47% смогли выполнить задание 11 на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблицах).

Выполнение заданий высокого уровня в данной группе колеблется от 21 до 64 процентов. Только 29,10% выполнили критерий К4 в задании 25. Объективный анализ выполнения критериев К5 (21,86%) и К6 (30,43%) невозможен в виду их увязки с суммой баллов по критериям К1-К4 и отсутствием данных о том, какой процент участников экзамена набрал необходимую сумму для оценивания по критериям К5 и К6. Лучший результат в данной группе показан при выполнении задания 22 на умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при работе с источником. С заданием справились 64,62% участников.

В группе *с результатами от 81 до 100 т.б.* выполнено от 87 до 99 процентов заданий базового уровня. Наиболее трудным оказалось задание 19 на анализ иллюстративного материала. С ним справились 83,68% в целом по региону.

Задания повышенного уровня выполнили более 80% участников ЕГЭ данной группы. Наибольшие проблемы вызвало выполнение задания 12 по работе с текстовым историческим источником (выбор верных суждений о тексте). С ним справились 80,56%.

Выполнение заданий высокого уровня данной группой участников находится в пределах от 76 до 87 процентов (без учета выполнения критериев К5 и К6 задания 25). 76,56% участников данной группы дать оценку влияния событий, в которых участвовал выбранный исторический деятель на дальнейшую историю по критерию К4 задания 25. 87% справились с заданиями 22, 24 и критерием К3 задания 25.

показывает, что участники демонстрируют высокий уровень:

- умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (задание 21 – выполнили 82,08% участников),

- умение определять термины (задание 3 – 72,49%),

- знания дат (задание 2 – 71,79%),

- умение систематизировать историческую информацию (множественный выбор) (задание 7 – 70,39%).

По сравнению с прошлым годом с 44,56 до 69,96% выросла доля участников экзамена, выполнивших задание 10 (работа с текстовым источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)). С 34,31 до 52,22% выполнивших задание 17 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).

Наибольшие трудности в течение ряда последних лет вызывает задание 24 на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.   
С ним справилось лишь 32,03% участников ЕГЭ в Ростовской области. Необходимо отметить положительную тенденцию в данном вопросе: в 2019 г. с заданием справилось 10,36% участников, в 2020 г 20,02%. Наиболее типичной ошибкой при выполнении задания 24 является приведение фактов без аргументов.

Вторым по сложности в текущем году стало задание 23 на умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов. Его выполнили 35,37% участников экзамена.

В 2021 году наблюдается значительное снижение результатов при выполнении задания 25 (историческое сочинение). Процент выполнивших критерий К1 снизился с 78,27% в 2020 г. до 56,37% в 2021 г., критерий К3 с 47,17% до 30,62%, критерий К4 с 30,13% до 20,08%, критерий К6 (в 2020г. соответствует критерию К7) с 32,68% до 22,01%.

***география***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 7,43 | 12,37 | 8,52 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 6,90 | 5,50 | 9,38 |
| Получили 100 баллов, чел. | 1 | 2 | 2 |

**Средний тестовый балл по географии в 2021 году увеличился на 3,07  
 по сравнению с 2020 годом.**

В целом, результаты ЕГЭ по географии улучшились в динамике за три года.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по географии, следующие.

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[6]](#footnote-6) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Географические модели. Географическая карта, план местности. | Б | 83,52 | 23,33 | 80,00 | 98,36 | 100,00 |
| 2 | Атмосфера. Гидросфера. | Б | 78,13 | 43,33 | 69,70 | 91,80 | 100,00 |
| 3 | Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование. | Б | 64,77 | 30,00 | 56,36 | 79,92 | 81,43 |
| 4 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. природа России. | Б | 43,32 | 25,00 | 32,12 | 50,41 | 87,14 |
| 5 | Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России. | Б | 58,81 | 26,67 | 41,21 | 78,69 | 100,00 |
| 6 | Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. | Б | 56,25 | 6,67 | 39,39 | 80,33 | 94,29 |
| 7 | Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов. | Б | 48,01 | 13,33 | 27,27 | 70,49 | 97,14 |
| 8 | Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения. | Б | 75,28 | 33,33 | 69,70 | 87,70 | 94,29 |
| 9 | Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения. | Б | 73,86 | 26,67 | 62,42 | 94,26 | 97,14 |
| 10 | Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. | Б | 69,60 | 36,67 | 61,21 | 81,97 | 94,29 |
| 11 | Особенности природно- ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. | Б | 66,76 | 30,00 | 61,52 | 75,00 | 94,29 |
| 12 | Городское и сельское население. Города. | Б | 73,30 | 40,00 | 63,03 | 87,70 | 100,00 |
| 13 | География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта. | П | 32,39 | 6,67 | 22,42 | 39,34 | 77,14 |
| 14 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. | Б | 46,02 | 26,67 | 34,24 | 55,74 | 84,29 |
| 15 | Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. | Б | 90,06 | 48,33 | 88,18 | 100,00 | 100,00 |
| 16 | Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России. | Б | 71,02 | 20,00 | 54,55 | 97,54 | 100,00 |
| 17 | Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле. | Б | 74,43 | 23,33 | 62,42 | 95,90 | 100,00 |
| 18 | Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города. | Б | 66,62 | 15,00 | 53,64 | 87,30 | 100,00 |
| 19 | Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. | П | 43,47 | 16,67 | 25,45 | 61,48 | 88,57 |
| 20 | Часовые зоны. | П | 66,48 | 20,00 | 55,15 | 84,43 | 97,14 |
| 21 | Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. | П | 72,16 | 13,33 | 60,00 | 95,08 | 100,00 |
| 22 | Природные ресурсы. | П | 61,93 | 10,00 | 44,24 | 88,52 | 97,14 |
| 23 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология. | П | 61,93 | 13,33 | 42,42 | 89,34 | 100,00 |
| 24 | Особенности природно- ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. | П | 45,45 | 3,33 | 26,06 | 66,39 | 100,00 |
| 25 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. | В | 55,11 | 3,33 | 48,48 | 68,85 | 82,86 |
| 26 | Географические модели. Географическая карта, план местности. | Б | 80,97 | 23,33 | 76,97 | 95,08 | 100,00 |
| 27 | Географические модели. Географическая карта, план местности. | П | 62,50 | 3,33 | 43,03 | 93,44 | 97,14 |
| 28 | Географические модели. Географическая карта, план местности. | В | 41,90 | 1,67 | 20,91 | 65,57 | 92,86 |
| 29 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. | В | 43,04 | 6,67 | 21,21 | 66,80 | 94,29 |
| 30 | В | 49,01 | 1,67 | 25,45 | 78,28 | 98,57 |
| 31 | География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер | П | 52,27 | 1,67 | 26,36 | 86,89 | 97,14 |
| 32 | Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли. | В | 36,22 | 0,00 | 7,27 | 66,39 | 98,57 |
| 33 | Численность, естественное движение населения России. | П | 51,56 | 0,00 | 25,15 | 86,89 | 97,14 |
| 34 | Направление и типы миграции | В | 52,56 | 0,00 | 24,24 | 91,39 | 95,71 |

В целом можно констатировать, что в 2021 году участники ЕГЭ по географии в Ростовской области продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

В первой части работы наибольшие затруднения у участников ЕГЭ в Ростовской области вызвали задания, связанные с проверкой **фактических знаний** обучающихся **о географических особенностях размещения и развития основных отраслей хозяйства** (**задание 13** повышенного уровня сложности – 32,39 % выполнения в регионе), причем, это задание оказалось невыполненным практически всеми участниками из группы не преодолевших минимальный порог (6,67% выполнения), для более подготовленных участников экзамена это задание также оказалось сложным: 22,42% выполнение задания среди обучающихся получивших от 61 до 80 тестовых баллов, 77,14% выполнения задания среди хорошо подготовленных выпускников (это самый низкий процент выполнения задания среди всех заданий 1 части работы ЕГЭ по географии). Следует отметить, что плохое знание **фактических данных об особенностях природно-хозяйственного районирования** **России** (**задание 14** базового уровня сложности – 46,02% выполнения в регионе), подтверждает эту тенденцию. Однако, в связи с тем, что в задании 14 формат предполагал контекстное использование терминов, понятий и фактических данных (то есть в том числе, проверял уровень сформированности навыков смыслового чтения у выпускников), задание выполнено более успешно, чем задание 13 слабо подготовленными участниками (26,67% выполнения). Однако только 55,74% выпускников, получивших по результатам экзамена от 61 до 80 баллов, выполнили задание успешно, 84,29 % хорошо подготовленных участников справились с работой полностью. Таким образом, изучение раздела «Отраслевая специализация хозяйства регионов России» в 9 классе требует совершенствования с точки зрения методик организации учебной деятельности школьников на уроках, привлечения источников географической информации, статистических данных, отражающих современные тенденции развития хозяйства в России.

Другой блок заданий, где выпускники продемонстрировали невысокий уровень владения **фактическими знаниями, понятиями и терминами** - раздел «Природа Земли и человек», который изучается в 6 – 7-х классах. Задание 4 базового уровня оказалось сложным для большинства выпускников, участвовавших в ЕГЭ по географии, процент выполнения этого задания полностью – 43,32%. В этом задании формат предполагал контекстное использование терминов, понятий и фактических данных (то есть в том числе, проверял уровень сформированности навыков смыслового чтения у выпускников), поэтому разница успешного выполнения задания между слабо подготовленными выпускниками, не прошедшими минимальный порог (25,00 % выполнения задания), и выпускниками, получившими от 60 до 80 тестовых баллов (50,41% выполнения задания), различается не столь существенно, как в заданиях, где нужно выбрать факты (регионы) согласно задачной формулировке (задание на выбор 3 правильных ответов из 6 вариантов). Для хорошо подготовленных ребят это задание оказалось более понятным – 87,14% выполнили его на максимальный балл (2 балла). Также выпускники плохо справились с заданием 7 (48,01% выполнения в регионе), где требовалось определить по карте местоположение географических объектов. Для ребят со слабой подготовкой, не прошедших минимальный порог, задание оказалось сложным (13,33% выполнения), у выпускников с хорошей подготовкой (результат от 81 до 100 тестовых баллов) затруднений не вызвало (97,14% выполнения).

Третий блок заданий, вызвавший наибольшие сложности при выполнении экзаменационные работы ЕГЭ по географии, связан с изучением специфики стран мира, их природных, социально-экономических и экологических особенностей развития. Следует отметить плохое знание географических особенностей развития различных отраслей хозяйства, транспортного сектора и особенностей природный ресурсного потенциала стран мира, размещения населения и хозяйства на их территории. В **задании 19** повышенного уровня сложности требовалось определить ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, основные международные магистрали и транспортные узлы. Успешно справились с заданием только 43,47% выпускников Ростовской области, причём, для участников с низким уровнем подготовки (не прошедшим минимальный порог) это задание оказалось сложным – 16,67% выполнения задания. Среди выпускников, получивших на экзамене от 61 до 80 тестовых баллов, более половины – 61,48% справились с заданием, для хорошо подготовленных выпускников это задание также оказалось не очень простым, лишь 88,57% выполнения задания.

Традиционно у выпускников вызывает затруднение **задание 24** повышенного уровня сложности, в котором требуется определить по описанию особенности природно- ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира (45,45% выпускников правильно выполнили задание в Ростовской области). Участники экзамена, не прошедшие минимальный порог по географии, это задание выполнили плохо (3,33% выполнения задания). Для более подготовленных выпускников, получивших на экзамене от 60 до 80 баллов, решение этого задания также вызвало затруднения (66,39% выполнения задания), а хорошо подготовленные участники экзамена справились заданием хорошо (100% выполнения задания).

Таким образом, при выполнении заданий первой части работы наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания 4 (базовый уровень), 7 (базовый уровень), 13 (повышенный уровень), 14 (базовый уровень), 19 (повышенный уровень) и 24 (повышенный уровень), в которых проверялось знание фактического материала, терминов и понятий по разделам «Природа Земли», «Особенности отраслевой структуры хозяйства России», «Страноведение», «Региональные особенности стран мира».

Во второй части работы традиционно сложным для выпускников стало задание 32 высокого уровня сложности, в котором проверяются знания и умения решать практические задачи раздела «Планетарные особенности Земли». Результаты выполнения этого задания в 2021 году выросли, по сравнению с предыдущим годом (36,22% выполнения задания в регионе в среднем, против 29% - в прошлом году). Среди слабых учеников изменений нет, ребята не приступают или выполняют неверно это задание (0% выполнения задания).

Рассмотрим результаты единого государственного экзамена по географии в 2021 году, определяя успешность выполнения заданий по основным блокам, включенным в содержание экзаменационной работы. В процессе анализа основное внимание уделяется выявлению типичныхзатруднений выпускников, возможных причин получения ошибочных ответов и определению путей их устранения в процессе организации обучения географии школьников в Ростовской области.

Большинство выпускников региона освоили умения, относящиеся к разделу **«Источники географической информации»**. С заданиями базового уровня, проверяющими умения определять накарте объекты по их ***географическим координатам*** (задание 1), справились 84% участников экзамена (показатель вырос по сравнению с 2020 годом), однако, среди выпускников, не преодолевших минимальный порог, лишь каждый четвертый справился с заданием (24%). Можно предположить, что слабо подготовленные выпускники часто путают географическую широту и долготу, что свидетельствует о несформированности этих понятий. Все участники ЕГЭ по географии, получившие высокие баллы (от 81 до 100 т.б.), продемонстрировали умение определять географические координаты (100%). Можно предположить, что, при работе с картографическими материалами, прилагаемыми к работе, выпускники не испытывают сложности в случае с большими по площади странами, а при определении небольших по территории стран Европы, несмотря на их выделение в отдельной вкладке картографических материалов, выпускники испытывают сложности. С заданиями, в которых требовалось при помощи масштаба ***определить расстояние*** между объектами по плану местности (задание 26 базового уровня сложности), выпускники Ростовской области справились лучше, чем в прошлом году на 5% (81% выполнения задания), среди выпускников, не преодолевших минимальный порог, лишь каждый четвертый справился с заданием 24. Типичными затруднениями при выполнении этого задания могут быть: отсутствие необходимого оборудования на экзамене (линейки) или недостаточное внимание к определению масштаба (неумение читать именованный масштаб конкретной топографической карты). Можно предположить, что в процессе выполнения задания ученики не обращают внимания на определение масштаба конкретной карты, с которой им необходимо работать, как первого элемента выполнения действия, и не точно проводят измерения из центра точечного условного обозначения или путают с другими точками (С и В), обозначенными на карте. ***Определение азимута*** по топографической карте (задание 27) - задание повышенного уровня сложности, с ним в 2021 году выпускники справились лучше: 49% выпускников выполнили успешно задание в 2020 году, 66% - в 2021 году. В сравнении с выпускниками, не преодолевшими минимальный пороговый балл, следует отметить, что последние не продемонстрировали умение определять азимут по топографической карте (только 17% успешно справились с заданием). Но даже в этой категории участников экзамена заметен существенный рост результатов по сравнению с 2020 годом. Можно предположить, что у выпускников, показывающих низкие результаты на ЕГЭ, недостаточно сформировано понятие «азимута» как угла, который измеряется по часовой стрелке или недостаточно сформировано умение использовать транспортир для измерения углов больше 180⁰. Все участники ЕГЭ по географии, получившие высокие баллы (от 81 до 100 т.б.), продемонстрировали умение определять расстояние и азимут по топографической карте (100% и 97% соответственно).

Умение ***читать******географические карты*** (в частности климатические) проверялось в задании 17 базового уровня сложности, где требовалось сравнить характеристики климата (средние многолетние температуры, количество атмосферных осадков и т.п.) отдельных территорий, показанных на карте способом изолиний. Эти задания успешно выполнили 75% участников. Среди выпускников, не прошедших порог по географии, результат ниже - 24%, 100% выпускников, получивших высокие баллы, справились с заданием. Затруднением при выполнении задания 17, как и в других заданиях, где требуется определить последовательность показателей, становится типичная ошибка – выстраивание последовательности в порядке, противоположном требуемому в условии задания. В случае построения последовательности температуры воздуха, показатели которой имеют отрицательные значения, ребята не учитывают отрицательные значения показателя.

В 2021 году умение использовать ***карты часовых зон*** для определения разницы во времени и решения задач, связанных с практическими жизненными ситуациями (задание 20 базового уровня сложности), продемонстрировали 66% экзаменуемых, которые успешно справились с заданием. Для ребят со слабой подготовкой (не прошедшие минимальный порог) успешность выполнения задания составила 17%, выпускники, получившие более 61 балла, успешно справились с заданием (84%), 97% выпускников, получивших высокие баллы (более 81 т.д.), справились с заданием. Это умение также можно считать сформированным.

О сформированности умения получить информацию о рельефе на основе ***анализа топографической карты*** свидетельствуют результаты построения профиля рельефа местности (задание 28 повышенного уровня сложности). Это задание проверяет сформированность умения переводить информацию из одного вида в другой, использовать условные знаки и масштаб карты. В Ростовской области полностью справились 42% выпускников. Слабо подготовленные участники ЕГЭ по географии, не прошедшие минимальный порог, это задание не выполнили, 93% выпускников, получивших более 81 балла, задание выполнили полностью. Большинство выпускников, преодолевших минимальный порог, смогли определить участки с подъемом и спуском, т.е. общий характер изменения рельефа на указанном участке. К типичным затруднениям экзаменуемых можно отнести затруднения в графическом построении профиля: выпускники увеличивают или уменьшают амплитуду абсолютных высот рельефа местности при построении профиля, а также не умеют использовать масштаб.

Некоторое задания, проверяющие содержание раздела «**Природа Земли и человек**», традиционно вызывают затруднения у участников ЕГЭ, так как охватывают содержание тем, которые изучаются в 5-7 классах. На старшей ступени образования эти темы рассматриваются лишь в профильных классах, число которых в регионе очень мало. Так, понимание задания по разделу «Планетарные особенности Земли» (задание 6 базового уровня сложности) успешно выполнили 56% участников ЕГЭ, а для слабо подготовленных выпускников это задание оказалось сложным - лишь 7 % выпускников его выполнили. Следует отметить, что по сравнению с другими типами заданий на этой позиции, задание, направленное на понимание учащимися закономерностей изменения продолжительности дня и ночи в разные сезоны в зависимости от широты, выполнено лучше, процент выполнения задания 6 открытого варианта - 64%. Выпускники, не преодолевшие порог, с заданием 6 из открытого варианта не справились. Типичной ошибкой выпускников можно назвать несформированность знаний об изменении зенитального положения Солнца между двумя тропиками в течение года для определения продолжительности светового дня.

Как и в предыдущие годы, наибольшие затруднения при выполнении заданий части 2 экзаменационной работы ЕГЭ по географии у выпускников Ростовской области вызвало задание 32 высокого уровня сложности. В 2021 году результаты по этому заданию улучшились на 7 % (36% выполнения задания в регионе в среднем, 0% - среди слабых учеников). Затруднения экзаменуемые испытывают при необходимости применить знания о часовых поясах для определения разницы во времени между двумя пунктами, расположенными на различной географической долготе, а также правильно определить полушарие, в котором расположен искомый меридиан. Также можно отметить, что экзаменуемые не всегда верно выбирают алгоритм решения задачи. Отсутствие полного понимания географических процессов, приводит к неверному ходу рассуждений.

Задание 2 базового уровня проверяют знания о географических явлениях и процессах в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека, происходящие в атмосфере и гидросфере. Закономерности изменения температуры и атмосферного давления с высотой освоили 78% выпускников региона, в целом, они понимают взаимосвязь влажности воздуха и его температуры, умеют использовать понятия абсолютной и относительной влажности воздуха. Среди выпускников, не прошедших минимальный порог, у 55% участников задание вызвало затруднение. Участники, получившие высокие баллы по результатам ЕГЭ справились с заданием на 100%.

Основные географические закономерности изменения атмосферного давления проверялись в задании 4, с которым справились 64% выпускников, то есть эта тема освоена лучше (средний показатель выполнения этого задания по всем участникам, как уже отмечалось выше, составил 43%), причем с заданием справились 67% выпускников, не преодолевших минимальный порог. Определение местоположения климатических поясов Земли также выполнено лучше (66% выполнения), чем средний показатель в регионе. 33% выпускников, не преодолевших минимальный порог, сумели с этим заданием справиться. Можно сделать вывод о том, что выпускники в этом году улучшили результаты по достижению уровня требований по разделу «Климатические особенности Земли».

Более половины выпускников (64%) справились с заданием по определению месторасположения крупных речных бассейнов на нашей планете, причём для слабо подготовленных учеников процент выполнения задания– 33%, хорошо выполнившие работу выпускники справились с заданием на 100%. Географическое положение крупных формы рельефа, полуостровов, морей, островов и т.д. освоено выпускниками хуже (48% выполнения задания в среднем в регионе). Такую существенную разницу результатов можно объяснить тем, что расположение крупных речных бассейнов включено в содержание широкого круга тем в 5-10 классах.

Знание геологической истории Земли, а именно последовательности периодов (задание 23 повышенного уровня сложности), продемонстрировали 62% экзаменуемых, для категории не прошедших порог выпускников процент выполнения задания – 14%, все экзаменуемые, получившие от 81 до 100 т.б. выполнили задание на 100%. Это задание можно определить в качестве маркера профильной подготовки выпускников.

Умение объяснять существенные признаки природных географических объектов и явлений, в частности особенностей климата, режима рек, высотной поясности и т.п., проверялись в экзаменационной работе заданиями высокого уровня сложности с развернутым ответом (задания 29 высокого уровня сложности). Успешность выполнения таких заданий различается в зависимости от содержания. Такие задания в среднем выполнили 43% экзаменуемых, лишь 3 % слабо подготовленных учеников справились с ними.

Умение анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных объектов и процессов (задание 30 высокого уровня сложности) на содержании анализа топографической карты сформировано среднем у 53% экзаменуемых, 30% выпускников, не преодолевших порог, с заданием справились. Это существенно выше, чем соответствующие средние показатели по этому заданию (49% в среднем, 2% – среди не прошедших порог). Такую разницу можно объяснить тем, что такой тип задания знаком учениками, так как включен в содержание основного государственного экзамена по географии.

Лучше, чем в прошлом году, выпускниками освоены требования, относящиеся к разделу **«Население мира»:** около 74% участников экзамена (55% в 2020 году!) в Ростовской области продемонстрировали умение оценивать территориальную концентрацию населения мира, сравнивать плотность населения отдельных стран и регионов (задание 9 базового уровня сложности), 28% выпускников, не прошедших минимальный порог, смогли его выполнить. На знании типологических особенностей стран с разным уровнем социально-экономического развития базируются умения оценивать демографическую ситуацию (сравнивать доли лиц различных возрастов в структуре населения, продолжительности жизни населения) в отдельных странах и регионах мира (задание 8 базового уровня сложности). С этими заданиями успешно справились 75% экзаменуемых, причём третья часть выпускников, не преодолевших минимальный порог по географии, справились с заданием.

Сформированность умения анализировать ***статистическую информацию***, представленную в **виде таблиц, графиков или диаграмм** продемонстрировали 72% экзаменуемых, которые смогли правильно определить значение статистического показателя для региона России (задание 21 повышенного уровня сложности).

Умение работать с относительными величинами в статистических источниках информации формируется лишь в случае использования учителем такого типа статистических данных в процессе проведения практических работ. В задании 16 требовалось продемонстрировать умение определять и сравнивать по статистическим данным географические тенденции развития природных, социально-экономических и демографических процессов и явлений. Успешно справились с этим заданием 74 % участников ЕГЭ по географии в Ростовской области, 33% выпускников слабо подготовленных выпускников его выполнили, что существенно выше, чем в 2020 году.

Типичными затруднениями для выпускников при выполнении этого задания стало отсутствие навыков работы с относительными величинами. Относительная величина в статистике – это обобщающий показатель, который дает числовую меру соотношения двух сопоставляемых абсолютных величин. Ученики допускают ошибки, т.к. сравнивают абсолютные значения величин, без учета единицы измерения (% к предыдущему году или прирост в % за год).

Участники ЕГЭ 2021 году по географии в Ростовской области продемонстрировали различный уровень освоения некоторых тем раздела «**Мировое хозяйство»**. Сформированность умения анализировать статистическую информацию, представленную в виде диаграмм, продемонстрировали 70% экзаменуемых, которые смогли правильно установить соответствие между страной и диаграммой, отражающей распределение её экономически активного населения по секторам экономики (задание 10 базового уровня сложности), около 40 % учеников со слабой подготовкой с заданием справились. Выпускники продемонстрировали понимание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, особенностей структуры хозяйства развитых и развивающихся стран и знание того, что постиндустриальная структура хозяйства с преобладанием занятых в сфере услуг типична для наиболее развитых стран, а высокая доля занятых в сельском хозяйстве характерна для стран с относительно невысоким уровнем развития экономики.

Необходимо отметить хороший (90% выполнения задания) уровень выполнения заданий, проверяющих владение основными понятиями, связанными с пониманием экономической и социальной географии (задание 15 базового уровня сложности), для выпускников со слабой подготовкой, это задание также было понятным (48% смогли выполнить задание), понятие о миграции усвоено хорошо – 95 % верного выполнения этого задания.

Только 43% участников экзамена показали знание специализации стран в системе международного географического разделения труда, крупнейших производителей и экспортеров важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции (задание 19 повышенного уровня сложности). Тем не менее, результаты выполнения этого задания в 2021 году улучшились вдвое, по сравнению с 2020 годом. Результаты выполнения варианта №307 в Ростовской области свидетельствуют, что только 35% выпускников различают страны, в которых в структуре производства электроэнергии преобладают ТЭС.

На материале темы «Сельское хозяйство мира» (задание 31 повышенного уровня сложности) участники ЕГЭ должны были продемонстрировать умение сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. Средний процент выполнения задания 31, проверявшего это умение - 52%, причем выпускники, не набравшие пороговые баллы по географии, задание не выполнили (лишь 2 % справились), а выпускники, набравшие от 61 до 100 баллов, с заданием справились лучше (87%).

Усвоение содержания раздела **«Страноведение»** также можно определить, как достаточное. Знание столиц и административных центров России, а также столиц иностранных государств (задание 18 базового уровня сложности) продемонстрировали около 67 % участников экзамена. Причем знание административных центров России несколько выше.

Участники ЕГЭ также продемонстрировали умение оценивать ресурсообеспеченность стран и регионов мира (задание 22 повышенного уровня сложности). Успешно выполнили это задание 62% экзаменуемых. Следует отметить, что среди выпускников, не преодолевших минимальный порог, это задание вызвало затруднение (10% выполнения). Вариант с классической задачей расчёта ресурсообеспеченности (расчет водных запасов на душу населения) выполнен выпускниками гораздо лучше.

Экзамен по географии показал достижение требований образовательного стандарта, касающихся знания и понимания географической специфики наиболее крупных стран мира, особенностей их природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства и культуры. Уровень выполнения задания 11 базового уровня сложности, проверяющего достижение этого требования, составил 67%, знание географических особенностей Бразилии продемонстрировали 80% выпускников Ростовской области.

Задание 24 повышенного уровня сложности проверяло знание особенностей природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. С этим заданием справились 46% участников ЕГЭ, среди участников, не преодолевших минимальный порог по географии, лишь 3% выполнения этого задания, более 70% выпускников, получивших от минимального порога до 60 баллов, также не справились. В целом, недостатки страноведческих знаний, по-видимому, объясняются неумением связать знания об отдельных странах, полученные при изучении общей части курса «Экономическая и социальная география мира», со знаниями, полученными при изучении региональной части этого курса и курса «Страноведение» в 7 классе.

Важно отметить продемонстрированные выпускниками Ростовской области достижения требований ФК ГОС по разделу «**География России»***.* Участники ЕГЭ по географии испытывали затруднения при характеристике особенностей размещения населения по территории (задание 9 базового уровня сложности) - около 75% выполнения соответствующего задания, треть выпускников со слабой подготовкой с заданием справились, а хорошо подготовленные выпускники (получившие от 81 до 100 т.б.) справились на 100%. Крупнейшие по численности города нашей страны (задание 12 базового уровня сложности) знают 74% выпускников. Экзаменуемые показали слабое знание отраслевых особенностей географии промышленности, сельского хозяйства и транспортной системы России. Процент выполнения задания 13 повышенного уровня составляет 32%, что ниже, чем в 2020 году. Выпускники, не преодолевшие минимальный порог по географии, с этим заданием справились плохо (3% выполнения у этой категории выпускников), чуть менее 30% хорошо подготовленных выпускников, получивших от 81 до 100 тестовых баллов, также испытывали затруднения в выборе трех правильных ответов. Знания о субъектах РФ, в которых плотность автомобильных дорог выше продемонстрировали 59% выпускников Ростовской области. Такие результаты можно объяснить тем, что понятие плотности дорог связано в том числе с демографическими знаниями (размещение региона в Главной полосе расселения), которые хорошо усвоены выпускниками.

Особенности природы, населения и хозяйства крупных районов России проверялись в задании 14, с которым не очень успешно справились выпускники 2021 года. 46% выпускников получили 2 балла за верное его выполнение, а среди участников, не преодолевших порог, справились 26% выпускников, для подготовленных ребят (от 81 до 100 т.б.) показатель успешного выполнения - 87%. Географическое положение и природные условия Поволжья школьники в Ростовской области знают хуже - 31% правильного выполнения задания. Для того чтобы ответить правильно, экзаменуемым необходимо было внимательно прочитать текст и вставить на место пропусков слова, предложенные в соответствующем списке. В задании могли быть представлены тексты различного стиля и содержания. Основная цель этого задания базового уровня - максимально точно и полно понять содержание текста, определить правильно географические термины, понятия и их характеристики, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию. Внимательное вчитывание и проникновение в смысл с помощью анализа, позволяет продемонстрировать уровень сформированности у школьников навыков смыслового чтения.

Главным недостатком подготовки выпускников по курсу «*География России*» является не полное понимание особенностей природы, населения и хозяйства субъектов РФ (задание 25 высокого уровня сложности). Только 43% участников ЕГЭ по географии в Ростовской области справились с заданиями, которыми проверялось достижение этого требования. В этом задании ошибались и хорошо подготовленные выпускники. Отмеченные выше недостатки подготовки связаны с тем, что обучающиеся не знают отраслевую специализацию, особенности населения и природы регионов России, имеют смутные пространственные представления об их границах и положении на карте, специфике природы и хозяйства.Определение регионов России по описанию является традиционно сложным заданием. Для его решения необходимо найти «ключи» - характеристики, указывающие на уникальные его особенности.

Умения рассчитывать и анализировать показатели, характеризующие естественное и миграционное движение населения отдельных регионов нашей страны (задания 33, 34), продемонстрировали соответственно 52% и 53% участников ЕГЭ по географии в Ростовской области, что выше, чем в 2020 году. Выпускники со слабым уровнем подготовки (не прошедшие минимальный порог) с этим заданием не справились или не приступали (0% выполнения задания), а хорошо подготовленные участники с заданием справились хорошо (более 95% выполнения).

Лучше, чем в прошлом году, усвоены выпускниками 2021 года знания о причинах возникновения **геоэкологических проблем** и об основах рационально природопользования (задание 3 базового уровня сложности). Около 65% выпускников смогли получить 2 первичных балла за это задание, 31% слабо подготовленных выпускников (не преодолевшие минимальный порог) справились с заданием.

***английский язык***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 1,49 | 1,34 | 1,55 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 33,55 | 26,31 | 27,86 |
| Получили 100 баллов, чел. | 1 | 0 | 1 |

**Средний тестовый балл по английскому языку в 2021 году уменьшился на 0,42 по сравнению с 2020 годом.**

Следует отметить, что результаты ЕГЭ по английскому языку немного ухудшились в динамике с 2019 по 2021 гг.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по английскому языку, следующие.

Письменная часть:

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы  содержания/умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического  характера (А-Кино, актеры, свободное время и его времяпрепровождение) | Б | 73,42 | 26,54 | 56,97 | 77,11 | 90,82 |
| 2 | Выборочное понимание на слух необходимой информации в тексте (диалоге). | П | 81,27 | 35,45 | 65,97 | 87,03 | 94,52 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста (интервью) | В | 80,18 | 29,63 | 61,27 | 86,47 | 97,32 |
| 4 | В | 94,24 | 59,26 | 88,30 | 97,36 | 99,18 |
| 5 | В | 73,91 | 48,15 | 53,01 | 77,92 | 95,05 |
| 6 | В | 85,71 | 51,85 | 71,26 | 91,29 | 97,53 |
| 7 | В | 52,48 | 14,81 | 29,09 | 55,68 | 78,35 |
| 8 | В | 82,89 | 29,63 | 65,75 | 89,11 | 98,14 |
| 9 | В | 36,75 | 22,22 | 24,78 | 35,93 | 52,99 |
| 10 | Понимание основного содержания прочитанных несложных текстов (А- Повседневная жизнь и быт, распределение домашних обязанностей в семье. Покупки) | Б | 77,50 | 26,46 | 66,31 | 79,00 | 91,75 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей текста | П | 76,70 | 20,99 | 57,43 | 83,07 | 94,43 |
| 12 | Полное и точное понимание информации в прочитанном тексте | В | 63,65 | 33,33 | 44,41 | 69,52 | 80,62 |
| 13 | В | 59,10 | 14,81 | 41,82 | 60,50 | 80,41 |
| 14 | В | 72,70 | 33,33 | 59,04 | 74,96 | 88,25 |
| 15 | В | 64,57 | 25,93 | 39,76 | 68,27 | 91,55 |
| 16 | В | 45,16 | 14,81 | 29,78 | 43,08 | 68,04 |
| 17 | В | 72,35 | 22,22 | 54,73 | 76,36 | 90,93 |
| 18 | В | 62,04 | 25,93 | 45,44 | 62,52 | 83,30 |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 58,06 | 7,41 | 25,65 | 64,85 | 90,72 |
| 20 | Б | 93,38 | 40,74 | 86,92 | 97,05 | 99,18 |
| 21 | Б | 93,20 | 25,93 | 85,03 | 98,76 | 99,38 |
| 22 | Б | 58,58 | 7,41 | 35,46 | 62,05 | 84,54 |
| 23 | Б | 59,97 | 11,11 | 35,97 | 64,70 | 85,15 |
| 24 | Б | 61,35 | 7,41 | 35,28 | 67,81 | 87,01 |
| 25 | Б | 54,67 | 11,11 | 31,84 | 54,90 | 84,12 |
| 26 | Лексико-грамматические навыки | Б | 87,33 | 44,44 | 74,53 | 91,91 | 98,97 |
| 27 | Б | 58,24 | 7,41 | 42,86 | 60,65 | 76,29 |
| 28 | Б | 90,96 | 44,44 | 85,03 | 92,69 | 98,35 |
| 29 | Б | 80,65 | 18,52 | 59,04 | 90,67 | 96,70 |
| 30 | Б | 47,18 | 0,00 | 23,75 | 47,90 | 76,91 |
| 31 | Б | 75,92 | 7,41 | 54,22 | 83,98 | 95,05 |
| 32 | Лексико-грамматические навыки | П | 78,11 | 33,33 | 60,07 | 83,20 | 95,46 |
| 33 | П | 85,02 | 25,93 | 68,16 | 92,53 | 98,56 |
| 34 | П | 59,50 | 18,52 | 33,39 | 63,61 | 87,63 |
| 35 | П | 46,54 | 22,22 | 30,29 | 43,55 | 71,34 |
| 36 | П | 83,35 | 33,33 | 65,06 | 91,45 | 97,32 |
| 37 | П | 72,41 | 29,63 | 57,31 | 76,21 | 87,84 |
| 38 | П | 70,16 | 51,85 | 52,67 | 70,45 | 91,75 |
| 39 (К1) | Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и  расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению | Б | 72,55 | 12,96 | 55,51 | 76,67 | 90,82 |
| 39 (К2) | 79,95 | 9,26 | 60,67 | 86,55 | 98,25 |
| 39 (К3) | 52,94 | 1,85 | 19,88 | 57,54 | 89,28 |
| 40 (К1) | Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме согласно представленному плану с выражением собственного мнения | В | 50,48 | 0,00 | 18,88 | 56,30 | 83,44 |
| 40 (К2) | 55,36 | 0,00 | 21,46 | 63,45 | 88,32 |
| 40 (К3) | 45,10 | 0,00 | 14,74 | 49,87 | 77,66 |
| 40 (К4) | 36,06 | 0,00 | 5,39 | 36,29 | 74,50 |
| 40 (К5) | 59,45 | 0,00 | 23,67 | 69,21 | 92,68 |

Устная часть:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Чтение текста вслух. Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу | Б | 73,32 | 4,55 | 43,62 | 83,80 | 97,11 |
| 2 | Условный диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями) | Б | 65,95 | 10,00 | 42,20 | 70,69 | 89,86 |
| 3 (К1) | Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание фотографии, повествование, рассуждение, характеристика) | Б | 67,72 | 19,70 | 51,60 | 69,68 | 86,05 |
| 3 (К2) | 67,83 | 9,09 | 50,18 | 71,03 | 86,80 |
| 3 (К3) | 51,69 | 4,55 | 28,72 | 55,06 | 76,08 |
| 4 (К1) | Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). | В | 56,72 | 6,06 | 36,64 | 59,97 | 78,08 |
| 4 (К2) | 64,68 | 0,00 | 39,27 | 70,40 | 89,59 |
| 4 (К3) | 37,10 | 0,00 | 13,03 | 37,31 | 66,49 |

В целом, контрольно-измерительные материалы ЕГЭ 2021 года соответствуют требованиям ФГОС среднего общего образования и проверяют в комплексе основные умения и навыки всех видов речевой деятельности.

Распределение результатов экзамена имеет относительно стабильный характер.

В целом с заданиями ЕГЭ справились 98,44 % участников ЕГЭ. Доля выпускников 2021 г., не набравших минимального количества баллов увеличилось в сравнении с 2020 г. с 21 (1,34%) до 27 человек (1,56 %). Средний тестовый балл по английскому языку в 2021 г. снизился на 0,42 единицы по сравнению с 2020 г.

При выполнении заданий разных уровней сложности по всем видам речевой деятельности учащиеся справились с заданиями следующим образом:

**АУДИРОВАНИЕ:**

(**В1**) с заданиями базового уровня справились 73 % участников ЕГЭ. В группе не преодолевших порог (11 человек) процент выполнения этого задания — 27,27%. В группе среднеуспевающих (643 учащихся от 61 до 80 т.б.) - процент выполнения задания высок 77%. 91% участников ЕГЭ, которые показали высокий уровень (485 человек - от 81до 100 т.б.), справились с этим заданием.

По сравнению с 2020 г. показатели в ниже на 12 %, по каждой подгруппе наблюдается снижение процента выполнения заданий (в группе, не перешедшей порог, на 2%, в средней – на. 14 % и в сильной группе — на 7 %).

(**В2**) в задании повышенного уровня 81,27% испытуемых прошли минимальный порог. В группе не преодолевших порог (27 человек) процент выполнения этого задания — 35,45%. В группе среднеуспевающих (643 человек - от 61до 80 т.б.) - процент выполнения задания высок – 87%. 94,5% участников ЕГЭ, которые показали высокий уровень (485 человек - от 81до 100 т.б.), справились с этим заданием.

По сравнению с 2020 г. показатели в среднем выше на 3%, по каждой подгруппе наблюдается изменение процента выполнения заданий (в группе, не перешедшей порог—показатель **возрос** на 3,5%, в средней и сильной группе – **возрос** на 6% и 2,3% соответственно.

(**В3 - В9**) Средний балл выполнения задания высокого уровня сложности — от 36,7% до 80%. Процент выполнения данного вида заданий в группе не прошедших порог 36,5%, что на 1 % ниже прошлогоднего. Самым сложным для тех, кто не преодолел порог, стало задание В7 и B9 – с ним справились лишь 14,81 % и 22,22% участников данной подгруппы соответственно. Задание В4 для слабых испытуемых оказалось самым легким — справилось 59,26 % от их числа.

Процент выполнения задания (B 3-9) у 643 экзаменуемых из группы среднеуспевающих, в среднем, составляет 59,3% – 76,25%. Самым сложным для среднеуспевающих испытуемых стало задание В9 — с ним справились лишь 35,93% от их числа. Задание (В4) этой группы экзаменуемых оказалось самым легким — справилось 97,36% от их числа.

С 53 до 99,18% учащихся (из 485) с высоким уровнем знаний справились с заданием (В3-9). Наибольшую трудность вызвало задание (B9) — 52,99% . Задание (В4) выполнили 99,18% тестируемых этой группы от 81- 100 т.б.)

По сравнению с 2020 г. уровень выполнения задания (В3 — В9) высокого уровня сложности характеризуется большим разбросом в диапазоне баллов при выполнении заданий.

**ЧТЕНИЕ**

**(В10)** с заданиями базового уровня справились 77,5% участников ЕГЭ. В группе не преодолевших порог (27 человек) процент выполнения этого задания — 26,46% (33,33% - 2020 г.) В группе среднеуспевающих (643 человек - от 61- до 80 т.б.) - процент выполнения задания высок 79% (78,86% - 2020 г.). Те экзаменуемые, которые показали высокий уровень (485 человек от 81до 100 т.б.), справились с этим заданием на 91,75% (86,34% 2020 г.)

По сравнению с прошлым годом в выполнении заданий базового уровня наблюдаются изменения: у слабой группы процент выполнения снизился на 6,9% по сравнению с прошлым годом, у учащихся средней и сильной группы наблюдается тенденция к улучшению в выполнении данного задания на 5,4%.

**(В11)** В заданиях на установление соответствия процент выполнения задания – 76,7% (65,79% - 2020 г.). Но лишь 20,99% (16,67% – 2020 г.) учащихся, не преодолевшие порог, справились с заданием. В группе среднеуспевающих (643 человек - от 61 до 80 т.б.) - процент выполнения задания- 83,7% (68,19% – 2020 г.). Те испытуемые, которые показали высокий уровень (485 человек - от 81до 100 т.б.), справились с этим заданием на 94,43% (87,3% - 2020 г.).

По сравнению с прошлым годом учащиеся всех групп показали более высокие результаты и справились с данным заданием на 4,32% / 15,51% / 7,13% лучше (соответственно группам).

**(В12 - В18)** С заданиями высокого уровня сложности справились в среднем 45,16 – 72,35% (24,52% - 79,12% – 2020 г.) экзаменуемых (в зависимости от задания).

Данные задания выполнили лишь 14,81 – 33,33% (14,29% - 38,10% - 2020 г.) учащихся не прошедших порог. Здесь с заданием (В13) и (B16) справилось наименьшее число испытуемых - 14,81% в каждом задании; максимальное число участников ЕГЭ — 33,33% справились с заданием (В12) и (В14).

Процент выполнения задания B12 - В18 у среднеуспевающих (643), составляет 43,08 – 69,52% тестовых баллов (22,34% - 87,26% - 2020 г.) Самым сложным для среднеуспевающих участников ЕГЭ стало задание (В16) — с ним справились лишь 43,08 % от их числа. Задание (В17) этой группы экзаменуемых оказалось самым легким — справилось 76,36 % от их числа. 68,04% – 91,5% (44,17%- 95,63% - 2020 г.) учащихся (485) с высоким уровнем знаний справились с заданием (В12- В18) Наибольшую трудность вызвало задание (В16) — процент выполнения задания — 68,04%. Задание В 15 выполнили 91,55% участников этой группы (от 81- 100 т.б.)

В целом, во всех группах учащихся наблюдается следующая тенденция   
в выполнении заданий В10 — B18 в сравнении с 2020 г.: центрирование, т.е вилка показателей стала более компактная – нижние показатели поднялись значительно,   
в то время как верхние снизились.

**ЛЕКСИКА/ ГРАММАТИКА**

**(В19-В25)** **Грамматика**. В данной группе заданий базового уровня с кратким ответом в 2020 году показатели выполнения заданий в среднем составили от 54,67% - 93,38% (68,20% - 92,59% в 2020 г) в зависимости от задания.

Средний балл выполнения заданий по грамматике в группе не перешедших порог — 7,41% - 40,74% (9,52% -38,10% в 2020 г.). Самым легким заданием оказалось — (В 20), а самыми трудными в этой подгруппе — задания (B19), (B22) и (В24).

В группе со средним уровнем подготовки (от 61-80 т.б.) процент выполнения 54,9%- 98,76% (71,51% - 93,1% в 2020 г.). Хуже всего участники справились с заданием (В25) — 54,9%. Самым легким оказалось задание (В21) и (В20).98,76% и 97,05% соответственно.

84,12% - 99,38% (86,89% - 99,27% в 2020 г.) высокобалльников выполнили задание. Задания (В22) и (В25) в данной группе – самый низкий % выполнения. 84,54 % и 84,12% соответственно. Самое легкое задание для участников с высоким уровнем подготовки — (B21) 99,38%.

**(В26 – В31)** в данной группе заданий (**Словообразование**) базового уровня процент выполнения 47,18%- 90,96% (58,56% - 90,55% в 2020 г.).

Для тех, кто не прошел порог, задания B26-B31 далеко ниже 45% выполнения, самым трудновыполнимым стало задание (В30) - с ним не справился никто — 0% и (В27) и (B 31) - справились 7,41% ( из 27 человек).

В группе среднеуспевающих (от 61-80 т.б.) процент выполнения задания 47,9%- 92,69% (59,52% - 97,6% в 2020 г.). Хуже всего учащиеся справились с заданием (В30) - 47,9%. (B28) оказалось самым выполнимым - 92,69%.

76,29% - 98,97% (83,25% - 99,27% в 2020 г.) высокобалльников выполнили задание. Задания (В27) и (В 30) в данной группе - самый низкий процент выполнения – 76,29%. Самое легкое — (B 26) - 98,97% участников ЕГЭ справились с ним.

**(B32-B38)** с заданиями повышенного уровня (выбор правильного ответа   
из 4 предложенных) справились в среднем 46,54% - 85,02% (42,02%-84,23% - 2020 г.) тестируемых в зависимости от задания. При этом, по группам учащихся выполняемость заданий отличается.

У тех, кто не перешел порог, справились максимально на 51,85% в задании (В38). Хуже всего выполнено задание (В34) в этой группе — 18,52%.

Выпускники среднего уровня (60 - 81 т.б.) выполнили задания данного блока в рамках 43,55-92,43% (44,32% -87,86% - 2020 г.). Задания, выполненные хуже всего в данной подгруппе — (В35) 43,55% выполнения. Самое легкое задание — (В33) — 92,53% выполнения.

Более 71,34% - 98,56% (47,33% - 97,57% в 2020 г.) учащихся высокого уровня подготовки справились с данными заданиями. С самым низким процентом выполнения задания – (В35) - 71,34% и самым высоким процентом выполнения задания (B33) - 98,56%.

По сравнению с 2020 г. уровень выполнения заданий B32-B38 высокого уровня сложности вырос в группах участников среднего и высокого уровня подготовки.

**ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ**

**Задание 39**

**(С1-С3)** С заданием базового уровня - **Личное письмо** — учащиеся справились в среднем следующим образом: РКЗ (С1), организация высказывания (С2) и лексико-грамматическое оформление (С3) - справились 72,55%/ 79,95%/ 52,94% ( в 2020 г. соответственно - 78,86% / 82,92% / 56,16% ) . Хуже всего языковое оформление высказывания.

По сравнению с 2020 г. по всем трем критериям результаты несколько хуже — на 3-5 %.

Группа, не прошедших порог, выполнила задания С1 — 12,96% (9,52% - 2020 г.) и С2- 9,26% (7,14% - 2020 г.) с лучшими результатами, по сравнению с прошлым годом, прогресс даже в выполнении С3 —1,8% (0% - 2020 г.)

В группе среднеуспевающих учащиеся лучше всего справились с заданием С2 (организация текста) — 86,55% (88,98% - 2020 г.). С1- РКЗ письма- раскрыто тоже хорошо— 76,67% (82,91% - 2020 г.), а С3 — ниже 57,54% (62,14% - 2020 г.) Средняя группа показала ухудшение в выполнении задания - в среднем, выполняемость задания ниже прошлого года по всем критериям на 3-5 %.

Группа высокобалльников показала высокий результат - С1- 90,82% (94,78% - 2020 г.) выполнения, С2- 98,25% (97,94% - 2020 г.) и С3 — 89,28% (88,96% - 2020 г.). Итак, в группе высокобалльников наблюдается положительная динамика по 2 и 3 критериям, но при этом в С1 выполнение на 4 % хуже.

Таким образом, в группе не перешедших порог (где экзаменуемые стабильно показывают низкий уровень навыков), по всем аспектам задания базового уровня - Личное письмо — учащиеся добились б**о**льших успехов по сравнению   
с предыдущим годом. В группе среднего уровня задание выполнено хуже по сравнению с прошлым годом. Высокобалльники показали положительную динамику в С2 и С3.

Типичные ошибки задания 39 (С1-С3):

1) нет ссылки на предыдущий контакт;

2) вопросы задаются не на заданную тему, а на тему, косвенно с ней связанную. На 2 вопрос часто не давался ответ (What are you ready to do to help the local community, if at all?) , и говорилось об уже состоявшихся мероприятиях. В вопросах о необычном подарке также было много несоответствий: так, не засчитывались вопросы (Why was it unusual? Who gave you the present? Why do you think it to be unusual?)

3) Отсутствуют связки-мостики как для ответов на вопросы, так и нелогично вводятся и свои вопросы.

**Задание 40**

**(С4-С8) - задание высокого уровня сложности** - **эссе.** С РКЗ (C4) и организацией высказывания (C5) справились 54,48% и 55,35% учащихся соответственно (54,62% и 61,77% - 2020 г.). Хуже всего уровень грамматики (С7) – 36,06% (38,85% - 2020 г.) лексика (С6) 45,10% (50,51% - 2020 г.) и орфография и пунктуация (С8) – самый высокий процент выполнения – 59,45% (65,36% - 2020 г.). Итак, в среднем, наблюдается **отрицательная** тенденция в выполнении задания С4-С8, ухудшение по всем критериям в среднем на 2-5%.

Группа не прошедших порог абсолютно не справилась с написанием эссе — 0 баллов. (аналогично 2020 г.). Очевидно, что не хватало слов по нормам написания эссе, или было не раскрыто. Следовательно, по всем остальным критериям выставляется «0».

В группе среднеуспевающих с написанием эссе справились от 36,29% - 69,21% (39,23% -73,69% - 2020 г) экзаменуемых, причем лучшие показатели, как и   
в прошлом году - за орфографию (С8) 69,21% (73,69% - 2020 г). и организацию высказывания С5 — 63,45% (68,82% - 2020 г.). Однако, наблюдается значительное ухудшение выполнения задания по всем критериям по сравнению с 2020 г.   
За грамматику (С7) самые низкие показатели 36,29% (39,23% - 2020 г.).

Учащиеся с высоким уровнем подготовки справились с эссе в рамках 74,5 % — 92,68% (75,65% - 93,69% - 2020 г). Результаты 2021 г. написания эссе у учащихся продвинутого уровня также незначительно снизились.

**(D1) Чтение:** Ошибки в словах: height. еmpire, society, privileges. Не выделялось определительное придаточное предложение в Any children **slaves had** were also slaves.

**(D2) Вопросы: Наблюдались** ошибки как в грамматическом построении вопросов, так и в смысловом содержании и его логичности.

Не принимались следующие вопросы:

Where is location…?

What is location of vet clinic?

What are opening hours?

How long does operation last?

When do you operate?

What kind of animals are treated?

Which kinds of animals …?

Can you come to my place? (home visits)

Are there any home visits?

Do you have home visits?

Is it possible to visit the animal at home?

**(D3) Описание картинки:** Положительная динамика в группе, не перешедших порог.

**(D4) Сравнение картинок:**

В этом году традиционно было много ответов, которые сравнивали не ситуацию и деятельность, а фон фотографии, количество людей. При нынешней формулировке такие ответы не противоречат заданию, однако не засчитывались (по методическим рекомендациям ФИПИ).

***обществознание***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 22,90 | 21,16 | 17,36 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 6,61 | 8,13 | 9,24 |
| Получили 100 баллов, чел. | 8 | 11 | 8 |

**Средний тестовый балл по обществознанию в 2021 году увеличился на 1,85 по сравнению с 2020 годом.**

Результаты ЕГЭ по обществознанию улучшились практически по всем показателям в динамике за последние три года.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по обществознанию, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[7]](#footnote-7) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | знание и понимание биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов | Базовый | 83,03 | 46,84 | 84,29 | 96,65 | 99,59 |
| 2 | 92,75 | 73,19 | 94,55 | 99,08 | 100,00 |
| 3 | 82,14 | 53,54 | 80,72 | 95,14 | 98,76 |
| 4 | характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Базовый и повышенный | 66,96 | 42,78 | 62,41 | 78,99 | 92,88 |
| 5 | 70,94 | 31,05 | 65,51 | 92,31 | 99,17 |
| 6 | 82,12 | 53,76 | 81,43 | 94,16 | 98,27 |
| 7 | 39,39 | 17,50 | 32,28 | 50,38 | 76,07 |
| 8 | 51,74 | 11,06 | 40,50 | 77,04 | 94,81 |
| 9 | 70,60 | 39,99 | 65,68 | 86,53 | 97,23 |
| 10 | 65,21 | 26,66 | 59,29 | 85,67 | 96,13 |
| 11 | 77,05 | 56,29 | 75,33 | 85,74 | 94,67 |
| 12 | 87,00 | 74,53 | 86,78 | 91,58 | 95,99 |
| 13 | 67,41 | 38,72 | 61,75 | 83,18 | 94,33 |
| 14 | 44,57 | 6,81 | 30,13 | 70,32 | 95,30 |
| 15 | 63,77 | 27,10 | 58,10 | 82,95 | 94,26 |
| 16 | 34,32 | 9,75 | 24,18 | 48,47 | 79,25 |
| 17 | 67,86 | 49,93 | 65,76 | 75,16 | 86,58 |
| 18 | 49,02 | 23,08 | 40,64 | 63,28 | 88,24 |
| 19 | 72,73 | 43,67 | 69,47 | 86,57 | 95,85 |
| 20 | умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию | Повышенный | 64,66 | 25,69 | 61,14 | 82,22 | 95,02 |
| 21 | умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, а также применять ее в заданном контексте | Базовый | 93,09 | 73,53 | 95,81 | 98,39 | 99,52 |
| 22 | 76,21 | 38,91 | 75,81 | 91,29 | 97,58 |
| 23 | характеристика (или объяснение, или конкретизация) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания | Высокий | 45,00 | 13,13 | 35,90 | 63,72 | 83,77 |
| 24 | использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста | Высокий | 27,37 | 4,79 | 16,93 | 39,91 | 75,29 |
| 25.1 | умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте | Высокий | 54,90 | 16,01 | 45,72 | 77,36 | 94,67 |
| 25.2 | 29,45 | 3,02 | 18,53 | 44,32 | 79,05 |
| 26 | умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс | Высокий | 37,91 | 3,57 | 23,14 | 61,57 | 90,69 |
| 27 | умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Высокий | 34,18 | 2,63 | 19,23 | 56,24 | 87,83 |
| 28.1 | систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов | Высокий | 23,65 | 2,13 | 11,22 | 36,34 | 78,19 |
| 28.2 | 5,87 | 0,15 | 1,13 | 6,91 | 34,58 |
| 29.1 | умения раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы | Высокий | 65,43 | 28,00 | 58,71 | 85,59 | 98,89 |
| 29.2 | 23,75 | 1,68 | 11,22 | 38,14 | 74,14 |
| 29.3 | 13,91 | 0,60 | 3,59 | 20,70 | 63,07 |
| 29.4 | 32,74 | 8,64 | 22,94 | 46,80 | 75,59 |

Среди заданий с кратким ответом наибольшие сложности вызвали 16 задание (34,32% выполнения), 7 задание (39,39% выполнения) и 14 задание (44,57% выполнения). Задания 14 и 16 относятся к группе заданий базового уровня сложности, 7 задание – повешенный уровень сложности.

7 задание направлено на проверку сформированности умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. 7 задание представляет тематический модуль обществоведческого курса «Экономика» и во всех вариантах проверяет знание всего содержания модуля. В этом задании нужно выбрать верные суждения.

14 задание направлено на проверку сформированности умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. 14 задание представляет тематический модуль обществоведческого курса «Политика» и во всех вариантах проверяет позиции 4.14. Органы государственной власти Российской Федерации и 4.15 Федеративное устройство Российской Федерации кодификатора элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию. В этом задании нужно установить соответствие между его элементами.

16 задание направлено на проверку сформированности умения характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. 16 задание представляет тематический модуль обществоведческого курса «Право» и во всех вариантах проверяет позицию 5.4 Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. В этом задании нужно выбрать несколько правильных элемента из предлагаемого перечня.

Из заданий с кратким ответом участники ЕГЭ лучше всего справились с 2 заданием (92,75% выполнения) и 12 заданием (87,00% выполнения). 2 и 12 задания относятся к первой группе заданий базового уровня сложности. Во 2 задании необходимо выбрать обобщающее понятие. 12 задание направлено на проверку умений выпускников осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма). В данном задании необходимо выбрать несколько верных выводов из предлагаемого перечня, сформулированных на основе таблиц и диаграмм.

В заданиях с развернутым ответом сложности вызывают 28 задание критерии оценивания К1 (23,65% выполнения) и К2 (5,87% выполнения), 29 задание критерий оценивания К3 (13,93% выполнения) и 29 задание критерий оценивания К2 (23,75% выполнения). Данные задания относятся к заданиям высокого уровня сложности.

Задание 28 проверяет умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме), по критерию оценивания К1 проверяется раскрытие темы по существу, по критерию оценивания K2 проверяется корректность формулировок пунктов и подпунктов плана.

Задание 29 проверяет умение характеризовать социальные объекты, анализировать информацию о них, объяснять внутренние и внешние связи, раскрывать на примерах, оценивать действия субъектов, формулировать собственные суждения, по критерию оценивания К2 проверяется теоретическое содержание мини-сочинения (объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений), по критерию оценивания К3 также проверяется теоретическое содержание мини-сочинения (связность и логичность рассуждений, выводов).

Среди заданий с развернутым ответом участники ЕГЭ лучше всего справились с 21 (93,09% выполнения), 22 (76,21% выполнения) заданиями, 29 заданием критерий оценивания К1 (65,43 % выполнения). Задания 21 и 22 относятся к заданиям базового уровня сложности, направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 29 относится к заданиям повышенной сложности, проверяет умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, по критерию оценивания К1 проверяется правильность раскрытия смысла высказывания.

Возможными причинами получения типичных ошибочных ответов на ЕГЭ по предмету «Обществознание» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения развитию умений: анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме); характеризовать социальные объекты, анализировать информацию о них, объяснять внутренние и внешние связи, раскрывать на примерах, оценивать действия субъектов, формулировать собственные суждения.

Большее внимание в процессе обучения следует уделить темам, посвященным органам государственной власти Российской Федерации, федеративному устройству Российской Федерации, Конституции Российской Федерации и основам конституционного строя Российской Федерации.

***литература***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 3,70 | 3,75 | 3,32 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 11,51 | 11,44 | 17,39 |
| Получили 100 баллов, чел. | 11 | 11 | 9 |

**Средний тестовый балл по литературе в 2021 году увеличился на 4,92   
по сравнению с 2020 годом.**

Таким образом, следует отметить улучшение результатов ЕГЭ по литературе   
в динамике за три года по всем показателям, кроме количества стобалльников.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по литературе, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61до80 т.б. | в группе от 81 до100 т.б. |
| 1 | М.Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени»:  соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения;  определять жанрово-родовую специфику литературного произведения. | Б | 90,62 | 23,08 | 81,35 | 96,39 | 100,00 |
| 2 | Б | 88,58 | 23,08 | 74,28 | 96,23 | 99,53 |
| 3 | Б | 90,45 | 38,46 | 79,74 | 96,23 | 99,06 |
| 4 | Б | 39,05 | 10,26 | 22,19 | 40,98 | 63,38 |
| 5 | Б | 94,20 | 33,33 | 90,03 | 98,52 | 99,06 |
| 6 | Б | 93,69 | 41,03 | 87,14 | 98,20 | 100,00 |
| 7 | Б | 89,09 | 33,33 | 80,39 | 94,10 | 97,65 |
| 10 | Поэзия второй половины XX в. ( Е.А. Евтушенко):  соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения;  определять жанрово-родовую специфику литературного произведения. | Б | 91,73 | 25,64 | 81,67 | 98,20 | 100,00 |
| 11 | Б | 96,42 | 69,23 | 94,21 | 98,03 | 100,00 |
| 12 | Б | 89,17 | 48,72 | 78,46 | 94,26 | 97,65 |
| 13 | Б | 78,43 | 30,77 | 67,85 | 82,13 | 92,02 |
| 14 | Б | 89,17 | 30,77 | 81,35 | 93,93 | 97,65 |
| 8  (К1) | М.Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени»:  анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории  литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка;  художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;  выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя;  аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению. | П | 87,30 | 23,08 | 77,81 | 91,89 | 99,77 |
| 8 (К2) | 78,52 | 8,97 | 64,95 | 83,36 | 97,18 |
| 8 (К3) | 79,62 | 11,54 | 70,26 | 83,28 | 95,31 |
| 9  (К1) | М.Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени»:  воспроизводить содержание литературного произведения;  анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории  литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка;  художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;  раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать  литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы;  сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации;  выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя;  аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению. | П | 82,82 | 11,54 | 62,70 | 91,97 | 99,06 |
| 9 (К2) | 75,02 | 0,00 | 45,82 | 86,15 | 99,53 |
| 9 (К3) | 61,85 | 3,21 | 39,95 | 67,30 | 88,97 |
| 9 (К4) | 71,10 | 3,85 | 50,16 | 78,85 | 91,78 |
| 15 (К1) | Поэзия второй половины XX в. ( Е.А. Евтушенко):  анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории  литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка;  художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;  выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя;  аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению. | П | 89,13 | 41,03 | 78,78 | 93,69 | 100,00 |
| 15 (К2) | 82,31 | 28,21 | 66,24 | 88,28 | 98,59 |
| 15 (К3) | 79,97 | 28,21 | 68,81 | 83,44 | 95,77 |
| 16 (К1) | Поэзия второй половины XX в. ( Е.А. Евтушенко):  воспроизводить содержание литературного произведения;  анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории  литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка;  художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;  раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать  литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы;  сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации;  выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя;  аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению. | П | 70,59 | 3,85 | 36,17 | 82,54 | 98,83 |
| 16 (К2) | 61,64 | 1,28 | 22,03 | 72,70 | 98,83 |
| 16 (К3) | 54,05 | 1,92 | 21,62 | 61,11 | 90,73 |
| 16 (К4) | 63,98 | 3,85 | 31,03 | 74,02 | 94,37 |
| 17 (К1) | 17.1. Н.В. Гоголь. Комедия «Ревизор».  17.2. Стихотворения Ф.И. Тютчева.  17.3. М.А. Булгаков. Роман «Белая гвардия» или роман «Мастер и Маргарита».  17.4. Произведения отечественной литературы второй половины ХХ – начала ХХI в.  ***Умения:***  2.1 воспроизводить содержание литературного произведения;  2.2 анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика;  проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка;  художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;  2.3 соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества;  2.4 раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать  литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы;  2.5 соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения;  2.6 определять жанрово-родовую специфику литературного произведения;  2.7 сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации;  2.8 выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя;  2.9 аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;  2.10 писать сочинения на литературные темы  ***Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:***  3.1 создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;  3.2 участия в диалоге или дискуссии. | В | 63,31 | 4,27 | 29,05 | 73,33 | 95,46 |
| 17 (К2) | 59,99 | 4,27 | 26,05 | 69,40 | 92,80 |
| 17 (К3) | 58,78 | 5,13 | 29,26 | 66,97 | 88,26 |
| 17 (К4) | 69,51 | 5,98 | 36,01 | 80,98 | 97,18 |
| 17 (К5) | 59,16 | 5,13 | 30,76 | 68,36 | 84,19 |

Статистика показывает, что процент выполнения подавляющего количества заданий в группе высокобалльников составил более 90%. В этой группе учащихся наибольший процент баллов (100%) за задания тестового характера был получен   
за №1,2,3,5,6,10,11, наименьший процент (78,95%) за задание №13 и (84,2%) №4.

Выполнение заданий 4 и 13 традиционно вызывают затруднения у участников ЕГЭ.

Вопрос №4 направлен на выявление знаний текста художественного произведения. Необходимо отметить, что вопрос не представляется сложным, т.к. ориентирован на базовые знания о тексте романа И. Тургенева «Отцы и дети».   
Тем не менее, участники ЕГЭ плохо справились с этим заданием, что свидетельствует о недостаточно уверенном знании текстов художественных произведений.

Задание №13 направлено на умение учащегося выявлять художественные приемы, используемые автором лирического произведения. Задание практико-ориентированное, направленное не только на знание терминов, но и на их применение. Следовательно, учащиеся имеют слабый навык анализа художественных приемов, а также применения терминов на практике.

Если рассматривать задания повышенного и высокого уровней, то наименьший процент баллов – 82,46% – был получен за критерии 5 «Соблюдение речевых норм» при оценивании задания 17. Этот показатель упал почти на 7% по сравнению в 2020 г. (89,97). Следовательно, наблюдается ухудшение речевой грамотности учащихся даже в группе высокобалльников.

В группе учащихся, получивших от 61 до 80 баллов, тенденции схожие. За выполнение заданий тестового характера наибольший процент баллов (от 91% до 98%) был получен за задания №1,2,3,5,6,10,11, наименьший процент баллов – 62,10% – за задание 4, 72,58% за №13.

Задания повышенного и высокого уровней учащиеся этой группы выполнили следующим образом: наибольшие баллы были получены за выполнение заданий 8 и 15, наименьшие – за задания 9 и 16. При выполнении задания 17 у учащихся этой группы западают навыки по использованию теоретико-литературных понятий (критерий 3) и речевой грамотности (критерий 5) –74,46% и 70,70% соответственно.

Данные тенденции сохраняются и в группе учащихся, получивших от минимального до 60 т.б.

В целом именно задания с развернутым ответом позволяют выявить уровень овладения содержанием соответствующих тем и степень сформированности не только предметных, но и сложных метапредметных интеллектуально-коммуникативных умений. В связи с этим при всех изменениях в структуре и содержании экзамена неизменной остается главная установка на выявление уровня сформированности у экзаменуемого умения писать сочинение на литературную тему.

Подавляющее большинство участников экзамена освоило такой раздел кодификатора, как история русской литературы от древнерусской до XX в. Это подтверждает выполнение сопоставительных заданий №8,15, а также задания №17. Анализ показывает, что учащиеся в целом овладели терминами и понятиями, указанными в разделе кодификатора элементов содержания «Сведения по теории и истории литературы». Эти знания, учащиеся демонстрируют при выполнении тестовых заданий, а также при ответе на проблемный вопрос №17 (проверяются критерием №3).

Наибольшую сложность для учащихся представляет задание 4. Это значит, что не в полной мере усвоены тексты художественных произведений: знание этапов сюжета, деталей портрета, речи, биографии, поступков персонажей и т.п. Скорее всего, текст художественного произведения осваивается в кратком изложении или эпизодически, что лишает учеников его целостного восприятия, а значит, понимания авторского замысла.

Уверенному выполнению задания 13 мешают недостаточные умения выпускников по анализу лирического произведения, выявлению особенностей творческой мастерской автора – художественных приемов и средств.

У участников экзамена западают навыки сопоставительного анализа, которые необходимо демонстрировать при выполнении заданий 9 и 16. Зачастую учащиеся затрудняются подобрать произведение в заданном направлении анализа и указывают одно произведение вместо двух; подменяют сопоставительный анализ пересказом содержания или формулировками из вопроса; не привлекают текст произведений.

Неумение выдвинуть тезис при ответе на проблемный вопрос, найти способы аргументации собственного мнения, опираясь на знание текста художественного произведения, его анализ и понимание авторской позиции. Зачастую учащиеся либо поверхностно, бегло читают вопрос, либо не понимают его смысла. Отсюда – трудности в формулировании исходной мысли, тезиса, а, следовательно, и аргументов, подтверждающих его. Качество аргументации свидетельствует о низком уровне развития метапредметных универсальных учебных действий, отсутствии системного мышления, несформированности мировоззрения, непрочности сформированных метапредметных логико-познавательных умений, таких как умения анализировать, сравнивать, сопоставлять, классифицировать, обобщать и т.п. Особенно наглядно это при проверке заданий 8,15,17 (критерий 1).

Выявление и понимание авторской позиции. При выполнении заданий от ученика требуется выработать умение выражать мнение не по поводу поступков героев или вопросов, поставленных в произведении, а по поводу авторских идей, авторского замысла. Или, говоря словами Г.А. Гуковского, выражать «отношение к отношению автора». Непонимание или незнание этого является причиной ошибочных ответов многих учащихся, особенно тех, которые привыкли за время обучения в школе высказывать свою точку зрения об образе героя как реального человека, не принимая во внимание художественную задачу, которую автор произведения пытался решить, создавая этот образ. Можно констатировать преобладание у выпускников наивно-реалистического чтения, при котором литературные персонажи воспринимаются как живые люди, чьи поступки можно оценивать как поступки реальных людей, объясняя их не авторским замыслом, а социальными или психологическими причинами. Отсюда тенденция: давать оценки литературным персонажам либо субъективные, либо идущие от литературно-критического штампа, но никак не обоснованные пониманием авторской идеи.

Бедность и односторонность словарного запаса, примитивность выражения мыслей, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля и его уместности в различных речевых ситуациях. При выполнении заданий, требующих развернутого ответа, учащиеся демонстрируют слабое овладение навыками грамотной письменной речи. Наличие грамматических и речевых ошибок сигнализирует о недостаточной систематизации знаний у экзаменуемых в области синтаксиса словосочетания, простого и сложного предложений, что актуализирует личностно-регуляторный компонент языковой и коммуникативной компетенции – навыки самооценки и самокоррекции, направленные на оценку собственной речи   
с точки зрения правильности – соответствия грамматическим нормам русского литературного языка, осознанное исправление грамматических и речевых ошибок   
в собственной речи. Текстоцентрический подход в преподавании как русского языка, так и литературы - основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методических приёмы: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Эффективно было бы использование в работе с учащимися таких приёмов работы, как создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов и т.д.

На протяжении нескольких лет сохраняется тенденция к слабому усвоению знаний и умений, необходимых для выполнения отдельных тестовых заданий   
(на соотнесение явлений и выбор художественных приемов и средств).

Традиционно наибольшие затруднения у учащихся вызывают задания   
с развернутым ответом, которые проверяют умение экзаменуемого анализировать, интерпретировать и комментировать текст литературного произведения, уметь пользоваться специальной литературоведческой терминологией, а также включать рассматриваемое произведение в литературный контекст.

Основное изменение в КИМе 2021 года коснулось задания №7. Это задание предполагает, что участник экзамена заполнит пропуски в приведённом тексте соответствующими терминами. Несмотря на новый формат задания, с ним справились 97,37% высокобалльников и даже 50% учащихся, не преодолевших порог. В группе учащихся, набравших 61-80 баллов, успешно выполнили задание 93,55%. Эти данные указывают на то, что, во-первых, формат задания понятен выпускникам, во-вторых, они овладели достаточным уровнем владения терминами для ответа на вопрос.

***немецкий язык***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 0,00 | 5,00 | 4,76 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 18,18 | 10,00 | 23,81 |
| Получили 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

**Средний тестовый балл по немецкому языку в 2021 году увеличился на 10,21 по сравнению с 2020 годом.**

Следует отметить, что результаты ЕГЭ по немецкому языку улучшились в динамике за три года.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по немецкому языку, следующие.

**Письменная часть:**

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического  характера | Б | 86,51 | 33,33 | 75,00 | 97,62 | 100,00 |
| 2 | Выборочное понимание на слух необходимой информации в тексте (диалоге). | П | 72,11 | 42,86 | 66,07 | 73,47 | 85,71 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста (интервью) | В | 95,24 | 100,00 | 87,50 | 100,00 | 100,00 |
| 4 | В | 52,38 | 0,00 | 62,50 | 28,57 | 80,00 |
| 5 | В | 66,67 | 0,00 | 62,50 | 57,14 | 100,00 |
| 6 | В | 52,38 | 0,00 | 25,00 | 57,14 | 100,00 |
| 7 | В | 61,90 | 100,00 | 37,50 | 57,14 | 100,00 |
| 8 | В | 85,71 | 100,00 | 75,00 | 85,71 | 100,00 |
| 9 | В | 23,81 | 0,00 | 12,50 | 28,57 | 40,00 |
| 10 | Понимание основного содержания прочитанных несложных текстов | Б | 63,95 | 14,29 | 44,64 | 79,59 | 82,86 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей текста | П | 73,81 | 33,33 | 56,25 | 80,95 | 100,00 |
| 12 | Полное и точное понимание информации в прочитанном тексте | В | 33,33 | 0,00 | 25,00 | 28,57 | 60,00 |
| 13 | В | 61,90 | 0,00 | 25,00 | 100,00 | 80,00 |
| 14 | В | 33,33 | 0,00 | 12,50 | 14,29 | 100,00 |
| 15 | В | 52,38 | 0,00 | 12,50 | 71,43 | 100,00 |
| 16 | В | 52,38 | 0,00 | 12,50 | 71,43 | 100,00 |
| 17 | В | 71,43 | 0,00 | 62,50 | 71,43 | 100,00 |
| 18 | В | 61,90 | 0,00 | 37,50 | 71,43 | 100,00 |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 57,14 | 0,00 | 37,50 | 57,14 | 100,00 |
| 20 | Б | 61,90 | 0,00 | 25,00 | 85,71 | 100,00 |
| 21 | Б | 76,19 | 0,00 | 75,00 | 71,43 | 100,00 |
| 22 | Б | 71,43 | 100,00 | 37,50 | 85,71 | 100,00 |
| 23 | Б | 42,86 | 0,00 | 37,50 | 42,86 | 60,00 |
| 24 | Б | 76,19 | 0,00 | 62,50 | 85,71 | 100,00 |
| 25 | Б | 76,19 | 100,00 | 37,50 | 100,00 | 100,00 |
| 26 | Лексико-грамматические навыки | Б | 47,62 | 0,00 | 12,50 | 57,14 | 100,00 |
| 27 | Б | 57,14 | 100,00 | 37,50 | 71,43 | 60,00 |
| 28 | Б | 52,38 | 0,00 | 37,50 | 42,86 | 100,00 |
| 29 | Б | 52,38 | 100,00 | 37,50 | 28,57 | 100,00 |
| 30 | Б | 95,24 | 100,00 | 87,50 | 100,00 | 100,00 |
| 31 | Б | 42,86 | 0,00 | 0,00 | 71,43 | 80,00 |
| 32 | В | 23,81 | 0,00 | 0,00 | 42,86 | 40,00 |
| 33 | В | 52,38 | 0,00 | 25,00 | 71,43 | 80,00 |
| 34 | В | 57,14 | 100,00 | 12,50 | 85,71 | 80,00 |
| 35 | В | 57,14 | 0,00 | 25,00 | 85,71 | 80,00 |
| 36 | В | 38,10 | 0,00 | 50,00 | 28,57 | 40,00 |
| 37 | В | 71,43 | 100,00 | 75,00 | 57,14 | 80,00 |
| 38 | В | 52,38 | 0,00 | 25,00 | 85,71 | 60,00 |
| 39 (К1) | Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и  расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению | Б | 61,90 | 0,00 | 43,75 | 64,29 | 100,00 |
| 39 (К2) | Б | 73,81 | 0,00 | 56,25 | 85,71 | 100,00 |
| 39 (К3) | Б | 45,24 | 0,00 | 18,75 | 50,00 | 90,00 |
| 40 (К1) | Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме согласно представленному плану с выражением собственного мнения | В | 34,92 | 0,00 | 16,67 | 42,86 | 60,00 |
| 40 (К2) | В | 66,67 | 0,00 | 37,50 | 85,71 | 100,00 |
| 40 (К3) | В | 53,97 | 0,00 | 37,50 | 47,62 | 100,00 |
| 40 (К4) | В | 22,22 | 0,00 | 0,00 | 14,29 | 73,33 |
| 40 (К5) | В | 66,67 | 0,00 | 43,75 | 78,57 | 100,00 |

**Устная часть**

| Номер  задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| **1** | Чтение текста вслух. Адекватное произношение и различение на слух всех звуков французского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу | Б | 95,24 | 100,00 | 87,50 | 100,00 | 100,00 |
| **2** | Условный диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями) | Б | 54,29 | 20,00 | 35,00 | 57,14 | 88,00 |
| **3 (К1)** | Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание фотографии, повествование, рассуждение, характеристика) | Б | 57,14 | 0,00 | 41,67 | 66,67 | 80,00 |
| **3 (К2)** | Б | 61,90 | 0,00 | 37,50 | 78,57 | 90,00 |
| **3 (К3)** | Б | 45,24 | 0,00 | 25,00 | 35,71 | 100,00 |
| **4 (К1)** | Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). | В | 58,73 | 0,00 | 25,00 | 80,95 | 93,33 |
| **4 (К2)** | В | 45,24 | 0,00 | 25,00 | 57,14 | 70,00 |
| **4 (К3)** | В | 28,57 | 0,00 | 6,25 | 21,43 | 80,00 |

Стоит подчеркнуть, что в группе, не преодолевших минимальный порог, только один человек, поэтому в заданиях с единичным выбором правильного ответа возможны только два варианта, либо 100% (выбран правильный ответ), либо 0 (выбран неправильный ответ).

**Аудирование**

Задание 1 базового уровня выполнено большинством учащихся (85%), что свидетельствует о базовом уровне задания, и даже частично правильно сделано единственным человеком из группы, не преодолевших минимальный порог.

В отличие от задания 1 задание 2 повышенного уровня было выполнено 71% учащихся, частично верно сделано во всех без исключения группах учащихся, хотя тема диалога не так трудна для понимания.

Задания 3-9 высокого уровня отличаются вариабильностью процента выполнения (от 16 до 100), хотя и проверяют один и тот же элемент содержания. Наиболее трудным оказалось задание 9, в то время как задание 1 выполнено всеми учащимися верно.

**Чтение**

Задание 10 базового уровня выполнено большинством учащихся 63%, задание оказалось сложным для двух групп (не преодолевших порог и до 60 б.), что объясняется наличием специфической лексики по теме здорового питания и экоэнергетики.

Средний процент выполнения задания 11 – 71% (выше, чем задание базового уровня), такой результат объясняется прежде всего темой «Байкальское озеро».

Задания 12-18 в среднем выполнено в диапазоне от 32 до 68%. Учащийся, не набравший минимальный порог, не справился ни с одним заданием. Все учащиеся группы от 81 до 100 баллов выполнили задания 14-18, другие два на 60% и 80%. Данные результаты свидетельствуют о соответствии данных заданий высокому уровню сложности и высоком уровне подготовке учащихся к заданиям раздела «Чтение».

**Грамматика и лексика**

Учащийся, не набравший минимальный порог, выполнил 7 из 19 заданий различного уровня сложности раздела «Грамматика и лексика».

В группе от 81 до 100 б задания базового и повышенного уровня выполнены практически стопроцентно, за исключением заданий 23, 27 (60%), однако с заданиями высокой уровни сложности выполнение некоторых заданий 40-80% процентами учащихся. Относительно неплохо справились с разделом «Лексика и грамматика» учащиеся группы от 61 до 80 б., в основном более 50-60% учащихся справились с заданиями, наибольшую сложность вызвало задание 36 (17% учащихся). Недостаточно удовлетворительные результаты продемонстрировали учащиеся группа от минимального до 61 баллов, при чём уже на базовом уровне в заданиях 19-25, 50% порог выполнения был преодолен в данной группе только по заданиям 21 (образование Präsens от сильных глаголов с корневой -а-) и 24 (дательный падеж мн. ч. притяжательного местоимения). Особую сложность в данной группе, вызвали задания 20 (склонение прилагательных), 26 (образование отглагольного существительного суффиксальным способом), задания 31,32,34 не выполнил никто.

**Письмо**

Единственный человек, не достигший минимального порога не смог выполнить задания раздела «Письмо».

Задание 39 (Личное письмо) в этом году по критерию «Решение коммуникативной задачи» выполнили 63%, в группе, не преодолевших минимальный порог 0%. В некоторых случаях вместо любимого блюда школьники указывали еду (мясо, овощи), в случае музея изобразительных искусств, о котором надо было задать 3 вопроса, писались вопросы о посещение музеев вообще, встречалось также неправильное употребление временной формы. Также несмотря на постоянное напоминание в методических рекомендациях о ясно выраженной ссылки на предыдущие контакты, содержащие, как правило, слова «снова» и «опять», до сих пор отсутствует в некоторых работах. Данные замечания повлияли на средний процент выполнения во группах участников ЕГЭ по немецкому языку, группа от 81 до 100 баллов – 67%, группа от 61 до 80 баллов – 43%, в группе от 81 до 100 б. все справились с заданием.

По критерию «Организация текста» задание 39 выполнено в целом 76%, что свидетельствует о том, что структура личного письма достаточно усвоена учащимися. Встречаются отдельные случаи нарушения деления на абзацы и отсутствие логических переходов между абзацами.

По критерию «Языковое оформление» количество грамматических ошибок не позволяет участникам группы от до 61 б. достигать положительного результата (7%). В группах от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов соответственное 50% и 90%. К традиционным ошибкам базовой грамматики, встречающимся в работах (порядок слов, употребление артикля перед именами вещественными, образование глагольных форм).

Задание 40 (Письменное высказывание с выражением собственного мнения) – задание высокого уровня. Средний процент выполнения задания – 37% по критерию «Решение коммуникативной задачи». Наименьший процент выполнения в группе от минимального до 61 – 14%, самый высокий в группе от 81 до 100 – 60%. Основные ошибки – отход от конкретной темы (описание любимой работы, которая по мнению учащихся приравнивается к интересной), повтор аргументов в части подтверждения собственного мнения и опровержения контраргументов, несоответствие контраргументов на аргументы противоположной стороны. Достаточно часто в заключении даже при наличии чётко выраженного повторения собственного мнения, присутствует последующее предложение о возможности выбора каждым.

По критерию «Организация текста» задание 40 выполнено на 68%. Все участника, набравших от 61 до 80 б. и от 81 до 100 баллов, справились на 100%. В группе до 61 б. задание выполнено всего лишь на 29%. У участников не вызывает сложности деление ан абзацы, встречаются нарушение логики и несоответствие качества логических коннекторов высокому уровню задания.

По критерию «Лексика» задание 40 выполнено в среднем на 56%. В группе от минимального до 60 данный показатель 33%, в группе от 61 до 80 – 56%, в группе от 81 до 100 б. - 100%. Низкий процент связан не только с лексическими ошибками, но и с уровнем задания, поскольку лексика, используемая участниками, не отличалась разнообразием и сводилась к использованию лексем базового уровня языка.

По критерию «Грамматика» задание 40 выполнено на 25%. По сравнению с предыдущим годом (8,33%) заметно улучшение владение грамматическими правилами у учащихся. С корректным грамматическим оформлением не справились в группе от минимального до 60, в группе от 61 до 80 задание выполнено на 17%, в группе от 81 до 100 баллов – на 73%. Ошибки разнообразны и из разных разделов грамматики.

По критерию «Орфография и пунктуация» задание 40 выполнено на 71%. Некоторое количество орфографических ошибок продемонстрировали учащиеся в группе от минимального до 60 (процент выполнения - 43%), и в группе от 61 до 80 (средний показатель выполнения 56%), в группе от 81 до 100 баллов – 100%. Стоит отметить, что учащиеся перестали выделять вводные слова запятыми, хотя по уточненным требованиям, это и не влияет на снижение оценки.

**Устная часть**

Задание 41 – чтение вслух – выполнено большинством учащихся.

При выполнении задания 42 у многих учащихся возникли проблемы с формулированием вопросов. Особую трудность вызвали слова-стимулы „Pflege“ (учащиеся не могли правильно сформулировать вопрос) и „Apotheke“ (лишь в некоторых вопросах звучало уточнение в клинике или по близости, в основном просто „Gibt es eine Apotheke?“), Средний процент выполнения задания 42 - 54,00% (в группах от 60 до 81 – 53% от 81 до 100 – 88%).

Участник, не набравший минимальный порог, не справился с заданиями 43-44.

Задание 43 выполнено по критерию «Решение коммуникативной задачи» на 54%. На 33% коммуникативную задачу решили учащиеся группы от минимального до 60 баллов, группы от 61 до 80 – 67% и группы от 81 до 100 б. – 80%. Как обычно, основная трудность описание конкретных действий, представленных на фотографии, многие ограничиваются одним предложением.

По критерию «Организация текста» задание 43 выполнили 58% (29% в группе от минимального до 60, в группе от 61 до 80 б. – 25%, на 100% – в группе от 81 до 100 б.). До сих пор некоторые учащиеся забывают делать заключение при оформлении высказывания.

По критерию «Языковое оформление» задание 43 выполнено 45% (29% в группе от минимального до 60 баллов, в группе от 61 до 80 баллов – 25%, в группе от 81 до 100 баллов – 100%). В основном ошибки грамматического уровня языка.

Задание 44 – задание высокого уровня – выполнено по критерию «Решение коммуникативной задачи» в среднем 60% учащихся, результат достаточно обоснован высоким уровнем задания. В группе от минимального до 60 баллов задание по данному критерию выполнено на 19%, в группе от 60 до 81 – на 89%, в группе от 81 до 100 баллов – на 93%. Основная проблема – наличие повторов в первом пункте (краткое описание фотографий) и описание сходств и различий, указание на предпочтение фотографии, а не источника информации.

По критерию «Организация текста» задание 43 выполнено на 42%.   
В группе от минимального до 60 баллов задание по данному критерию выполнено на 7%, в группе от 60 до 81 – на 17%, в группе от 81 до 100 баллов – на 80%. Как и в задании 43 часто отсутствует четко выраженное заключение.

По критерию «Языковое оформление» задание 44 выполнено на 29%. Развёрнутость высказывание и спонтанность речи приводят к большему количеству ошибок, поэтому результаты в группах от минимального до 60 баллов - 7%, от 61 до 80 – 17%, в группе от 81 до 100 – 80%.

В целом, по итогам ЕГЭ 2021 года наблюдаются 2 тенденции: ухудшение выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности в «Аудировании», «Чтении» и «Лексике/Грамматике» и улучшение в написании «Письма», «Эссе» и в заданиях «Устной части» – по всем критериям.

***французский язык***:

|  | Результаты | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 0 | 0 | 4,35 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 31,25 | 50,00 | 43,48 |
| Получили 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

**Средний тестовый балл по французскому языку в 2021 году увеличился на 6,52 по сравнению с 2020 годом.**

Следует отметить, что результаты ЕГЭ по французскому языку ухудшились  
 в динамике за три года.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по французскому языку, следующие.

**Письменная часть**

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложно-сти задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| **1** | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера | Б | 83,33 | 16,67 | 64,58 | 95,83 | 100,00 |
| **2** | Выборочное понимание на слух необходимой информации в тексте (диалоге) | П | 88,20 | 71,43 | 85,71 | 89,29 | 91,43 |
| **3** | Полное понимание прослушанного текста (интервью) | В | 69,57 | 0,00 | 37,50 | 75,00 | 100,00 |
| **4** | В | 65,22 | 0,00 | 25,00 | 75,00 | 100,00 |
| **5** | В | 39,13 | 0,00 | 0,00 | 25,00 | 80,00 |
| **6** | В | 60,87 | 0,00 | 37,50 | 25,00 | 100,00 |
| **7** | В | 56,52 | 100,00 | 25,00 | 25,00 | 90,00 |
| **8** | В | 91,30 | 100,00 | 75,00 | 100,00 | 100,00 |
| **9** | В | 78,26 | 100,00 | 37,50 | 100,00 | 100,00 |
| **10** | Понимание основного содержания прочитанных несложных текстов | Б | 82,61 | 28,57 | 60,71 | 96,43 | 100,00 |
| **11** | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | П | 77,54 | 0,00 | 66,67 | 79,17 | 93,33 |
| **12** | Полное и точное понимание информации в прочитанном тексте | В | 34,78 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 80,00 |
| **13** | В | 43,48 | 0,00 | 25,00 | 25,00 | 70,00 |
| **14** | В | 39,13 | 0,00 | 12,50 | 25,00 | 70,00 |
| **15** | В | 65,22 | 0,00 | 25,00 | 100,00 | 90,00 |
| **16** | В | 65,22 | 0,00 | 25,00 | 100,00 | 90,00 |
| **17** | В | 43,48 | 0,00 | 12,50 | 50,00 | 70,00 |
| **18** | В | 60,87 | 0,00 | 37,50 | 75,00 | 80,00 |
| **19** | Грамматические навыки | Б | 69,57 | 100,00 | 62,50 | 75,00 | 70,00 |
| **20** | Б | 91,30 | 0,00 | 87,50 | 100,00 | 100,00 |
| **21** | Б | 73,91 | 100,00 | 62,50 | 50,00 | 90,00 |
| **22** | Б | 78,26 | 0,00 | 62,50 | 100,00 | 90,00 |
| **23** | Б | 86,96 | 100,00 | 75,00 | 100,00 | 90,00 |
| **24** | Б | 78,26 | 0,00 | 62,50 | 100,00 | 90,00 |
| **25** | Б | 69,57 | 0,00 | 62,50 | 75,00 | 80,00 |
| **26** | Лексико-грамматические навыки | Б | 60,87 | 0,00 | 25,00 | 75,00 | 90,00 |
| **27** | Б | 65,22 | 0,00 | 25,00 | 75,00 | 100,00 |
| **28** | Б | 69,57 | 100,00 | 50,00 | 75,00 | 80,00 |
| **29** | Б | 52,17 | 0,00 | 12,50 | 75,00 | 80,00 |
| **30** | Б | 39,13 | 0,00 | 12,50 | 50,00 | 60,00 |
| **31** | Б | 30,43 | 0,00 | 12,50 | 25,00 | 50,00 |
| **32** | Лексико-грамматические навыки | П | 56,52 | 0,00 | 12,50 | 75,00 | 90,00 |
| **33** | П | 86,96 | 100,00 | 75,00 | 100,00 | 90,00 |
| **34** | П | 52,17 | 0,00 | 12,50 | 50,00 | 90,00 |
| **35** | П | 52,17 | 100,00 | 25,00 | 25,00 | 80,00 |
| **36** | П | 56,52 | 0,00 | 37,50 | 50,00 | 80,00 |
| **37** | П | 43,48 | 0,00 | 25,00 | 50,00 | 60,00 |
| **38** | П | 65,22 | 0,00 | 37,50 | 75,00 | 90,00 |
| **39 (К1)** | Написание личного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка, с изложением новостей, рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни, с выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспрос об аналогичной информации партнера по письменному сообщению | Б | 80,43 | 0,00 | 62,50 | 100,00 | 95,00 |
| **39 (К2)** | 86,96 | 0,00 | 75,00 | 100,00 | 100,00 |
| **39 (К3)** | 54,35 | 0,00 | 37,50 | 50,00 | 75,00 |
| **40 (К1)** | Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме согласно представленному плану с выражением собственного мнения | В | 65,22 | 0,00 | 37,50 | 66,67 | 93,33 |
| **40 (К2)** | В | 75,36 | 0,00 | 58,33 | 83,33 | 93,33 |
| **40 (К3)** | В | 62,32 | 0,00 | 37,50 | 75,00 | 83,33 |
| **40 (К4)** | В | 33,33 | 0,00 | 4,17 | 33,33 | 60,00 |
| **40 (К5)** | В | 60,87 | 0,00 | 37,50 | 50,00 | 90,00 |

**Устная часть**

| Номер  задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложно-сти задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| **1** | Чтение текста вслух. Адекватное произношение и различение на слух всех звуков французского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу | Б | 73,91 | 0,00 | 37,50 | 100,00 | 100,00 |
| **2** | Условный диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями) | Б | 78,26 | 0,00 | 57,50 | 90,00 | 98,00 |
| **3 (К1)** | Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание фотографии, повествование, рассуждение, характеристика) | Б | 76,81 | 0,00 | 54,17 | 83,33 | 100,00 |
| **3 (К2)** | Б | 73,91 | 0,00 | 56,25 | 62,50 | 100,00 |
| **3 (К3)** | Б | 56,52 | 0,00 | 25,00 | 50,00 | 90,00 |
| **4 (К1)** | Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). | В | 72,46 | 0,00 | 50,00 | 91,67 | 90,00 |
| **4 (К2)** | В | 73,91 | 0,00 | 43,75 | 100,00 | 95,00 |
| **4 (К3)** | В | 47,83 | 0,00 | 18,75 | 62,50 | 70,00 |

Как видно из таблицы результаты выполнения тестовых заданий выпускниками в разделе «Аудирование» составляют от 39,13% до 91,30%, тогда как в норме, установленной в качестве критерия успешности освоения элемента содержания   
в ЕГЭ - 65% для заданий с выбором ответа, куда относится раздел «Аудирование». Трудность по-прежнему вызывает последний вид контролируемой речевой деятельности (задания 5-9), предлагающее прослушать интервью и выбрать ту информацию, которая была в нем представлена. Следует отметить, что в школе на уроках французского языка стали уделять должное внимание аудированию, что привело к положительной динамике в целом, но на данный вид речевой деятельности следует акцентировать большее внимание.

Примечательно, что учащиеся выполнили все задания как базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней. Ошибки в заданиях 5-9, где ответ основывается на одном услышанном слове, обусловлены тем, что часто учащиеся пропускают детали. Типичные ошибки в различных заданиях по аудированию: опора в выборе ответа на услышанные слова, а не на понятый смысл высказывания.

Данные таблицы показывают, что с заданиями базового уровня 10 на проверку понимания темы прочитанного текста успешно справились все группы экзаменуемых (82,61%), а также задание 11 на определение структурно-смысловых связей текста (77,54%), поэтому можно утверждать, что эти умения у выпускников устойчиво сформированы.

Однако, задания 12-18, в котором следовало определить полное понимание прочитанного текста, вызвали большие трудности у участников ЕГЭ (от 34,78% до 65,22%). Участники не поняли содержание текста. Для успешного выполнения данных заданий необходимо владение лексическим материалом. Важно уметь игнорировать незнакомые слова, которые не занимают в тексте ключевых позиций и, следовательно, они не важны для понимания текста; умение догадываться   
о значении незнакомых слов по контексту, что смогли продемонстрировать выпускники. В заданиях второго типа большую роль играет хорошее владение грамматическим материалом.

Успешно выполнить задания Раздела 2. «Чтение» ЕГЭ по французскому языку не позволили также следующие недостаточно сформированные умения:

1. Умение понимания общего содержания текста информационного характера (задания первого типа).

2. Умения детального понимания текста.

3. Умение целенаправленно извлекать необходимую информацию, то есть использовать селективную стратегию чтения.

Характер типичных ошибок, допущенных выпускниками Ростовской области в разделе «Чтение», можно определить тем, что экзаменуемые:

* неправильно определяли ключевые слова, соответствующие теме текста;
* пренебрегали контекстом и давали ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
* не владели пассивной лексикой (ограниченный запас);
* старались найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаясь подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста.

Анализ уровня сформированности отдельных навыков Раздела 3. «Грамматика и лексика» в заданиях базового уровня 19-25 дает общее представление об интегративных навыках владения грамматическими аспектами письменной речи. Как видно из таблицы с данными заданиями, выпускники в целом хорошо справились (результаты отличаются в заданиях 19-25: от 69,57% в 19 и 25 до 91,30% в 20). Ошибки представлены в образовании множественного числа существительных и прилагательных, употреблении глагольных форм.

С заданиями на владение формами словообразования 26-31 выпускники справились хуже – средний процент их выполнения от 30,43% в 31 задании до 69,57% в 23, и это также намного хуже, чем в 2020 году (от 62,50% до 81,25%), задания же высокого уровня 32-38 на употребление лексических единиц с учетом сочетаемости слов в соответствии с коммуникативным намерением они выполнили в целом удовлетворительно, но по отдельным заданиям можно видеть большой перепад в успешности их выполнения в процентном соотношении – от 43, 48% (задание 37) до 86,96% (задания 33).

Анализ ответов, которые продемонстрировали экзаменуемые в разделе «Грамматика и лексика», позволяет выявить типичные ошибки. Наибольшие затруднения у учащихся при выполнении заданий 26-29 вызывают темы: использование словообразовательных элементов: образование отглагольных существительных, а также образование абстрактных существительных от прилагательных и других частей речи. Типичными ошибками в данном задании являются:

- образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту;

- заполнение пропуска опорным словом без изменения его;

- неправильное написание слов;

- неправильное использование грамматических форм;

- неумение выбрать нужное время глагола;

-образование превосходной степени прилагательных (супплетивные формы);

- управление глаголов.

Такие ошибки свидетельствуют о неумении внимательно вчитываться в контекст и о нарушении технологии выполнения задания – заполнение пропусков, которое требует предварительного прочтения всего текста с целью понимания его общего содержания. При выполнении лексико-грамматических задания 26-31 обнаружилось недостаточное владение средствами связи предложений, незнание лексической сочетаемости даже наиболее частотных слов, непонимание различий в лексических значениях данных слов и незнание их грамматических характеристик (переходность и непереходность, возвратный глагол) и, следовательно, конструкций, в которых они могут встречаться.

Особенностью оценивания заданий 39 - 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Содержание» все задание оценивается в 0 баллов.

Средний процент успешности выполнения участниками ЕГЭ заданий 39-40 (С) составляет 73,91% и 59,42%, что выше показателей 2020 года.

Более детально анализ уровня сформированности умений раздела «Письмо» можно провести на основе типичных ошибок, допущенных учащимися.

**Задание «Письмо личного характера» (39)**

Большинство экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль речи – в среднем 73,91%. Типичные ошибки, встречающиеся в работах учащихся, таковы:

По критерию **(С1)** **«Содержание» (80,43%)**:

- превышение допустимого объёма текста. Вследствие этого из оцениваемой части работы полностью или частично выпадали некоторые элементы содержания: например, вопросы к французскому другу, заключительная формула письма, подпись автора. Отсутствие заключительной фразы и подписи также влекло за собой и снижение балла за организацию текста;

- отсутствие ряда элементов содержания в некоторых работах, где был соблюдён требуемый объём. Например, отсутствие ответа на какой-либо вопрос французского корреспондента;

- постановка вопросов не соответствует поставленному заданию;

- нарушение правил вежливости: например, отсутствие благодарности за полученное письмо, ссылка на предыдущие контакты.

По критерию **(С2)** **«Организация текста» (86,96%)**:

подмена темы;

неумение точно сформулировать проблему в начале высказывания, перефразируя ее, и сделать точный вывод в конце;

неполное соответствие аргументации заявленному тезису (мнению);

логические ошибки, в том числе расхождение авторской точки зрения во втором абзаце и в выводе.

По критерию **(С3)** **«Языковое оформление текста» (54,35%)**:

- незнание глагольных форм;

- неправильное употребление глагольных времен;

- ошибки в употреблении различных классов местоимений;

- отсутствие диакритических знаков;

- ограниченный словарный запас;

- орфографические ошибки;

- наличие запятой перед союзом que.

В целом, при выполнении задания 39 учащиеся показали достаточно хороший уровень сформированности требуемых умений при написании письма личного характера, кроме грамматических.

**Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме» (40)**

**Критерий (С 4): Содержание (65,22%)**

В задании 40 экзаменуемые должны были составить высказывание с элементами рассуждения. Им предлагалось утверждение и связанный с ним вопрос, на который нужно было аргументированно ответить, высказав свою точку зрения.

При выполнении задания 40 экзаменуемые также затруднялись с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Учащиеся испытывали трудности при постановке проблемы во вступлении, не могли четко в соответствии с заданием сформулировать тему для рассуждения, перефразировать заявленную проблему. По-прежнему прослеживается тенденция «приспособления» конкретной темы задания к общей, «глобальной» теме, текст которой при подготовке к экзамену был практически заучен.

Некоторые экзаменуемые вместо того, чтобы выразить свое мнение и его аргументировать, писали высказывание с аргументами «за» и «против».

Во многих работах наблюдается недостаток аргументов в поддержку собственной точки зрения или противоположной, а также неумение найти контраргументы в споре со сторонниками иной точки зрения.

Выводы в конце рассуждения не всегда были логичны и не соответствовали ходу рассуждения.

**Критерий (С 5)**: **Организация (75,36%)**

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить рассказ по плану;

- нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой;

- ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление;

- часто неверно передаются причинно-следственные связи;

- нелогичное деление текста на абзацы или отсутствие такового.

**Критерий (С 6): Лексика (62,32%)**

Словарный запас в работах, в целом, соответствовал поставленной задаче, но следует отметить частотные случаи тавтологии, неоправданного повтора слов, что говорит о недостаточном владении синонимическим рядом – лексическими синонимами, соотносимых между собой при обозначении одних и тех явлений, понятий и предметов. Ошибки были связаны в основном с некорректным использованием лексики (например, неоправданное использование англицизмов; разговорной и сленговой лексики), нарушением стилистических норм, неправильной сочетаемостью употребленных лексических единиц и неправильным использованием словообразовательных элементов.

**Критерий (С 7)**: **Грамматика (33,33%)**

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых. Чаше всего допускались ошибки на следующие правила:

- неправильное использование грамматических форм:

- неумение выбрать нужное время глагола;

- управление глаголов;

- неправильное образование форм женского рода;

- употребление артиклей (определенный, неопределенный, партитивный, например, неопределенного артикля в обобщающей функции);

- употребление различных классов местоимений (например, местоимений, заменяющих СОD в 3 л. ед. ч., нет согласования со словами, к которым они относятся и которые заменяют).

**Критерий (С 8): Орфография и пунктуация (60,87%)**

В целом, экзаменуемые правильно делят текст на предложения. Однако встречаются случаи, когда очень длинное высказывание не разделяется на предложения пунктуационными знаками и, наоборот, когда одно предложение неоправданно делится на два.

В экзаменационных работах постоянно встречаются следующие орфографические ошибки:

- отсутствие диакритических знаков (accent aigu, accent grave) или неверно поставленных;

- написание в 1-3 л. ед.ч. глаголов настоящего времени.

Проверяемые данными заданием элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками Ростовской области в целом можно считать недостаточным, оставляют желать лучшего навыки усвоения лексического, грамматического материала и орфографических норм французского языка.

**Устная часть ЕГЭ**

Устная часть ЕГЭ по французскому языку в 2021 году показала удовлетворительные результаты: все экзаменуемые справились с решением поставленной коммуникативной задачи, поэтому проверяемые элементы данных заданий, содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых выпускниками региона можно считать в целом достаточным.

Устная часть КИМ ЕГЭ по французскому языку включала в себя 4 задания:

задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, средний процент выполнения задания – 73,91%;

**Типичные ошибки участников:**

- отсутствие связывания и сцепления в речевом потоке,

- ложное связывание,

- произношение конечных согласных,

- некорректное деление на ритмические группы,

- отсутствие носовых звуков;

задание 2 - ознакомление с рекламным объявлением *«Notre clinique vétérinaire prendra soin de votre animal!»* и постановка 5 вопросов на основе ключевых слов, средний процент выполнения – 78,26%, слабым местом в данном виде заданий оказался вопрос о животных, которых в данной клинике лечат, и вызове ветеринарного врача на дом. Типичные ошибки участников экзамена, ведущие к сбою коммуникации:

- отсутствие в первом/втором вопросах адресности (Quelle est l’adresse?/Quels sont les horaires?),

- некорректное построение вопросительной фразы (отсутствие инверсии и соответствующей восходящей интонации),

- отсутствие глагола-сказуемого в вопросительной фразе;

задание 3 - выбор одной из трех фотографий и ее описание на основе плана, средний процент выполнения этого задания по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)» - 76,81%, «Организация высказывания» - 73,91%, критерий «Языковое оформление высказывания» - 56,52%;

**Типичные ошибки участников:**

Неправильно интерпретируют содержание картинки.

Лишняя информация, способствующая отходу от темы, смена жанра описания на жанр «рассказ», элементы топика, фактические ошибки.

Делают очень большое вступление/заключение или же они отсутствуют;

задание 4 ставится - сравнение двух фотографий на основе предложенного плана, средний процент выполнения этого задания по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)» - 72,46%, «Организация высказывания» - 73,91%, критерий «Языковое оформление высказывания» - 47,83%.

**Типичные ошибки участников в целом по заданиям устной части:**

не используют средства связи при сравнении;

не формулируют вступительную и заключительную фразы;

**не используют ту же глагольную форму, которая дана в плане;**

фонетические ***(****самая распространенная фонетическая ошибка в произношении числительных)* и ритмико-мелодические ошибки (отсутствие связываний, сцеплений, носовых звуков);

- нарушение логики высказывания;

- ошибки грамматического и лексического уровней.

**Выводы:**

Анализ результатов единого государственного экзамена выпускников текущего года в динамике за последние три года по таким показателям, как средний тестовый балл, доля участников, не преодолевших минимальный порог, доля участников, набравших максимальные баллы за выполнение экзаменационных работ, доля участников, набравших от 81 до 99 баллов показал следующее:

1. Улучшились результаты ЕГЭ по таким предметам как русский язык, математика, физика, информатика и ИКТ, история, обществознание, география, литература. Результаты ЕГЭ по биологии, химии, немецкому языку остаются практически стабильными в течение последних трех лет.
2. Отмечается небольшое ухудшение результатов ЕГЭ за последние три года по английскому и французскому языкам.
3. При выполнении заданий, требующих развернутого ответа, участники ЕГЭ демонстрируют слабое овладение навыками грамотной письменной речи. Наличие грамматических и речевых ошибок сигнализирует о недостаточной систематизации знаний у экзаменуемых в области синтаксиса словосочетания, простого и сложного предложений, что актуализирует личностно-регуляторный компонент языковой и коммуникативной компетенции – навыки самооценки и самокоррекции, направленные на оценку собственной речи с точки зрения правильности, осознанное исправление грамматических и речевых ошибок   
   в собственной речи. Текстоцентрический подход в преподавании как русского языка, так и литературы - основа развития универсальных учебных действий. Поэтому на эффективность речевого развития обучающихся может быть направлена работа с деформированными текстами, моделирование по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.
4. Принимая во внимание то, что в настоящее время происходит переход общеобразовательных организаций на работу по ФГОС СОО, необходимо отметить недостаточную сформированность метапредметных умений. В связи с изменением формата заданий в 2022 году, включения заданий, в которых учащиеся должны продемонстрировать владение речевыми средствами и контекстным использованием предметных терминов и понятий, умение аргументировать свою точку зрения, выявлять причинно-следственные связи, следует рекомендовать сосредоточить внимание педагогов на формирование метапредметных результатов обучения на уроках различных учебных предметов.

**Рекомендации:**

***руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление сфере образования:***

- провести анализ результатов ЕГЭ в разрезе муниципального образования, общеобразовательных организаций;

- сформировать программы развития общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты ЕГЭ;

- в рамках муниципальных и школьных методических объединений учителей-предметников провести обсуждение результатов единого государственного экзамена по предмету с целью выявления образовательных дефицитов в обучении и обмена опытом, изучения лучших педагогических практик формирования и развития самостоятельной деятельности обучающихся на уроках;

- организовать продуктивную среду профессионального роста учителя через привлечение лучших педагогов ОО своего района, показывающих устойчиво высокие результаты обучения, к проведению открытых уроков и мастер-классов, обеспечить организацию и проведение практико-ориентированных конференций, научно-практических и практико-ориентированных семинаров, круглых столов   
с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических кадров;

***руководителям общеобразовательных организаций*:**

- довести до сведения педагогов методические рекомендации по итогам анализа ЕГЭ 2021 года:

рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся;

рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;

рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации. Указанные рекомендации доступны по ссылке:

<http://gauro-riacro.ru/issledovaniya/regionalnyie-upravlencheskie-mexanizmyi-oczenki-kachestva-obrazovaniya/mexanizmyi-upravleniya-kachestvom-obrazovatelnyix-rezultatov> (приложение № 2 к настоящему письму);

- обеспечить адресную методическую поддержку педагогов ОО, устойчиво показывающих низкие образовательные результаты;

- создать условия для формирования дополнительного профессионального образования, направленного на развитие профессиональных компетенций учителя и устранения профессиональных дефицитов.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ - 2022 могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

− документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.;

− открытый банк заданий ЕГЭ;

− [Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru)](https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ob);

− Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

− Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.);

− [Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru)](https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-4);

− журнал «Педагогические измерения»;

− Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 гг.).

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)
5. [↑](#footnote-ref-5)
6. [↑](#footnote-ref-6)
7. [↑](#footnote-ref-7)